

РОЖИЩЕНСЬКА МІСЬКА РАДА

ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ

ВИКОНАВЧИЙ КОМІТЕТ

РІШЕННЯ

14 серпня 2024 року №8/7

Про затвердження висновку про

доцільність позбавлення

батьківських прав

Керуючись ст. 40 Законом України «Про місцеве самоврядування в Україні», статтями 8,12 Закону України «Про охорону дитинства», статтями 19, 164, 180 Сімейного Кодексу України, постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 р. № 866 «Питання діяльності органів опіки та піклування, пов’язаної із захистом прав дитини», розглянувши рекомендації комісії з питань захисту прав дитини від 13.08.2024 року, з метою захисту прав та законних інтересів малолітньої дитини, виконавчий комітет Рожищенської міської ради

**ВИРІШИВ:**

1. Затвердити висновок про доцільність (недоцільність) позбавлення батьківських прав батька, ОСОБА1, ХХ.ХХ.ХХХХ року народження, відносно малолітньої дочки ОСОБА2, ХХ.ХХ.ХХХХ року народження.

2. Загальному відділу Рожищенської міської ради (Мар’яна Демчук) оприлюднити рішення на сайті Рожищенської міської ради.

3. Контроль за виконанням рішення покласти на заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів міської ради Сергія Лясковського.

Міський голова Вячеслав ПОЛІЩУК

 ЗАТВЕРДЖЕНО

 рішенням виконавчого комітету

 Рожищенської міської ради

 від 14.08.2024 №

ВИСНОВОК

органу опіки і піклування виконавчого комітету

Рожищенської міської ради

Про доцільність позбавлення батьківських прав батька

ОСОБА1, відносно малолітньої

дочки ОСОБА2, ХХ.ХХ.ХХХХ р.н.

 Органом опіки та піклування виконавчого комітету Рожищенської міської ради розглянуто матеріали щодо позбавлення батьківських прав ОСОБА1, відносно малолітньої дочки ОСОБА2, ХХ.ХХ.ХХХХ року народження, а саме: ухвалу Луцького міськрайонного суду Волинської області від 06.05.2024 року, справа № 161/8605/24, про відкриття провадження у справі за позовом ОСОБА3, позовну заяву гр. ОСОБА3, та додані до матеріалів справи докази, рішення комісії з питань захисту прав дитини від 13.08.2024 року.

 Встановлено, що у громадян ОСОБА1 та ОСОБА3, ХХ.ХХ.ХХХХ року народження народилася дочка ОСОБА2, ХХ.ХХ.ХХХХ року народження. Громадяни в шлюбі не перебували, відомості про батька малолітньої ОСОБА2 записані відповідно до ст.126 Сімейного Кодексу України.

 Батько, ОСОБА1, зареєстрований та проживає в ІНФОРМАЦІЯ1, матір ОСОБА3, зареєстрована, але не проживає, в ІНФОРМАЦІЯ2. Малолітня, ОСОБА2, зареєстрована за адресою батька, ОСОБА1, проте дитина з народження весь час проживає з матір’ю, ОСОБА3. Батько дитини, ОСОБА1 відмовляється зняти її з місця реєстрації свого проживання. Малолітня, ОСОБА2, проживає з матір’ю в ІНФОРМАЦІЯ3.

Після народження доньки ОСОБА1 перестав цікавитись її життям та здоров’ям , жодної матеріальної допомоги не надає. Батько не виявляє бажання приймати участь у вихованні дитини. На сьогодні, він з донькою не спілкується, не проявляє до неї батьківської турботи, взагалі не цікавиться та не відвідує її, не турбується про її фізичний та духовний розвиток.

На запит служби у справах дітей Рожищенської міської ради спеціалістами служби у справах дітей Луцької міської ради двічі відвідували ОСОБА1 за місцем реєстрації, залишивши виклик з контактами працівників служби у справах дітей, але ніхто не відреагував та пояснень не надав. Додатково надали відомості про особу та дані про реєстрацію за адресою ІНФОРМАЦІЯ1.

 В липні 2023 року гр. ОСОБА3 уклала шлюб з ОСОБА4, з того часу подружжя разом з малолітньою ОСОБА2 проживають в ІНФОРМАЦІЯ3.

 Спеціалістами служби у справах дітей Рожищенської міської ради обстежено умови проживання, та проведено бесіду з матір’ю, сусідами, старостою села. З’ясовано, що сім’я проживає у власному будинку за адресою: ІНФОРМАЦІЯ3, який придбали у 2023 році. Будинок складається з двох кімнат, коридору, кухні. Є надвірні споруди, земельна ділянка. Умови проживання хороші, дитина має окреме спальне місце, забезпечена всім необхідним для повноцінного життя та розвитку.

 Під час бесіди, мама ОСОБА3, повідомила, що ніде не працює, знаходиться відпустці по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку, батько ОСОБА1 самоусунувся від виконання батьківських обов’язків, участі у вихованні дитини не бере, матеріально не допомагає. Вітчим ОСОБА4 взяв на себе обов’язки по утриманню дитини.

На засіданні комісії з питань захисту прав дитини 13.08.2024 року розглядалось питання про доцільність позбавлення батьківських прав ОСОБА1 відносно малолітньої доньки ОСОБА2. Оскільки, поведінка ОСОБА1 є свідомою, та відсутні будь – які об’єктивні причини, які перешкоджають йому належним чином здійснювати свої батьківські обов’язки, членами комісії одноголосно прийнято рішення винести питання про затвердження висновку про доцільність позбавлення батька батьківських прав.

 Згідно статті 12 Закону України «Про охорону дитинства», на кожного з батьків покладається однакова відповідальність за виховання, навчання і розвиток дитини. Батьки або особи, які їх замінюють, мають право і зобов’язані виховувати дитину, піклуватися про її здоров’я, фізичний, духовний і моральний розвиток, навчання, створювати умови для розвитку її природних здібностей, поважати гідність дитини, готувати її до самостійного життя та праці; згідно статті 150 Сімейного кодексу України, батьки зобов’язані піклуватися про здоров’я дитини, її фізичний, духовний та моральний розвиток; згідно статті 180 Сімейного кодексу України, батьки зобов’язані утримувати дитину до досягнення нею повноліття.

 Враховуючи викладене та виходячи виключно з інтересів дитини, керуючись статтями 164, 165 Сімейного кодексу України, ст. 34, ст. 40 Закону України «Про місцеве самоврядування Україні», Порядком провадження органами опіки та піклування діяльності, пов’язаної із захистом прав дитини, затвердженого Постановою Кабінету Міністрів України від 24.09.2008 року № 866, розглянувши матеріали позовної заяви, вивчивши всі обставини справи, орган опіки та піклування виконавчого комітету Рожищенської міської ради вважає доцільним позбавити батьківських прав ОСОБА1, відносно малолітньої доньки ОСОБА2, ХХ.ХХ.ХХХХ року народження.

Міський голова Вячеслав ПОЛІЩУК

Жанна Дубчук