**ЗВІТ**

**про стратегічну екологічну оцінку Стратегії розвитку**

**Рожищенської міської територіальної громади**

**до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 роки з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року**

**2023**

**Зміст**

[ВСТУП 5](#_Toc143859612)

[1. ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ РОЖИЩЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ ДО 2027 РОКУ ТА ПЛАНУ ЗАХОДІВ НА 2024-2027 РР З РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ РОЖИЩЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ ДО 2027 РОКУ ТА ЇХ УВЯЗКА З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ 7](#_Toc143859613)

[2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ’Я НАСЕЛЕННЯ, ТА ПРОГНОЗИ ЗМІНУ ЦЬОГО СТАНУ, ЯКЩО ДОКУМЕНТ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО 14](#_Toc143859614)

[3. ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ’Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ 34](#_Toc143859615)

[4. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ, У ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ’Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ СТРАТЕГІЇ, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ 36](#_Toc143859616)

[5. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПОВ’ЯЗАНІ ІЗ ЗАПОБІГАННЯМ НЕГАТИВНОМУ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ’Я НАСЕЛЕННЯ, ВСТАНОВЛЕНІ НА МІЖНАРОДНОМУ, ДЕРЖАВНОМУ ТА ІНШИХ РІВНЯХ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ СТРАТЕГІЇ, А ТАКОЖ ШЛЯХИ ВРАХУВАННЯ ТАКИХ ЗОБОВ’ЯЗАНЬ ПІД ЧАС ЇЇ ПІДГОТОВКИ 40](#_Toc143859617)

[6. ОПИС НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ’Я НАСЕЛЕННЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ВТОРИННИХ, КУМУЛЯТИВНИХ, СИНЕРГІЧНИХ, КОРОТКО-, СЕРЕДНЬО- ТА ДОВГОСТРОКОВИХ (І, 3-5 ТА 10-15 РОКІВ ВІДПОВІДНО, А ЗА НЕОБХІДНОСТІ -50-100 РОКІВ), ПОСТІЙНИХ І ТИМЧАСОВИХ, ПОЗИТИВНИХ І НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ 46](#_Toc143859618)

[7. ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ’ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ СТРАТЕГІЇ 53](#_Toc143859619)

[8. ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ, ЩО РОЗГЛЯДАЛИСЯ, ОПИС СПОСОБУ, В ЯКИЙ ЗДІЙСНЮВАЛАСЯ СТРАТЕГІЧНА ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА, У ТОМУ ЧИСЛІ БУДЬ-ЯКІ УСКЛАДНЕННЯ 55](#_Toc143859620)

[9. ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ’Я НАСЕЛЕННЯ 58](#_Toc143859632)

[10. ОПИС ЙМОВІРНИХ ТРАНСКОРДОННИХ НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ’Я НАСЕЛЕННЯ 61](#_Toc143859633)

[11. РЕЗЮМЕ ІНФОРМАЦІЇ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ, РОЗРАХОВАНЕ НА ШИРОКУ АУДИТОРІЮ 62](#_Toc143859634)

**Перелік таблиць**

[Таблиця 1.1.Структура стратегічних, оперативних цілей та завдань Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року 8](#_Toc143859682)

[Таблиця 1.2. Аналіз відповідності цілей Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року стратегічним цілям державної екологічної політики України на період до 2030 року» 9](#_Toc143859683)

[Таблиця 1.3.Аналіз відповідності цілей Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року стратегічним цілям Стратегії екологічної безпеки та адаптації до зміни клімату до 2030 року 11](#_Toc143859684)

[Таблиця 2.1. Рожищенська МТГ: адміністративно-територіальний поділ 14](#_Toc143859685)

[Таблиця 2.2.Кліматичні характеристики Рожищенської міської територіальної громади 15](#_Toc143859686)

[Таблиця.2.3. Потенційно екологічно небезпечні об'єкти Рожищенської МТГ 16](#_Toc143859687)

[Таблиця. 2.4. Водні ресурси Рожищенської МТГ 18](#_Toc143859688)

[Таблиця 2.5 Характеристика основних ставків Рожищенської МТГ 19](#_Toc143859689)

[Таблиця 2.6. Загальні показники використання води на території Рожищенської міської територіальної громади, 2022[2] 20](#_Toc143859690)

[Таблиця 2.7. Якість питної води (колодязь/криниця) м.Рожище, 2023 р., ммоль/дм3 20](#_Toc143859691)

[Таблиця 2.8. Скиди у поверхневі водні об’єкти забруднюючих речовин в складі зворотних (стічних) вод на території Рожищенської територіальної громади, 2022 рік 21](#_Toc143859692)

[Таблиця. 2.9. Пам’ятки природно-заповідного фонду Рожищенської міської територіальної громади 25](#_Toc143859693)

[Таблиця 2.10.Перелік об’єктів утворення, оброблення та утилізації відходів Рожищенської МТГ 27](#_Toc143859694)

[Таблиця 2.11. Показники народжуваності, смертності, природного приросту Рожищенської міської територіальної громади, 2021-2022 рр. 30](#_Toc143859695)

[Таблиця 2.12. Показники міграції Рожищенської МТГ, 2021-2022рр. 30](#_Toc143859696)

[Таблиця 3.1.Вплив цілей Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року на компоненти навколишнього природного середовища 34](#_Toc143859697)

[Таблиця 6.1.Оцінка ймовірних наслідків для довкілля від реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року відповідно до контрольного переліку питань 46](#_Toc143859698)

[Таблиця 9.1.Показники (індикатори) моніторингу наслідків виконання Стратегія розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року для довкілля, в тому числі для здоров’я населення 59](#_Toc143859699)

**Перелік рисунків**

[Рис.2.1. Картосхема території Рожищенської міської територіальної громади 14](#_Toc143859797)

[Рис. 2.2. Викиди в атмосферне повітря Рожищенського району від стаціонарних джерел, т 16](#_Toc143859798)

[Рис. 2.3.Структура земельного фонду Рожищенської міської громади, % 22](#_Toc143859799)

[Рис. 2.4.Грунти Рожищенської міської територіальної громади 23](#_Toc143859800)

[Рис. 2.5. Розподіл померлих за основними причинами смерті в Волинській області у 2005- 2020 роках, % 32](#_Toc143859801)

**ВСТУП**

Стратегія розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та План заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року (далі – Стратегія та План) розроблена спільними зусиллями створеної в громаді робочої групи з розробки Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади та Плану заходів з її реалізації, а також експертів проєкту «Стратегічний аналіз і рекомендації з розширення можливостей органів місцевого самоврядування і громад за допомогою відповідних стратегічних документів». Реалізація проєкту стала можливою завдяки Агентству США з міжнародного розвитку (USAID) та щирій підтримці американського народу через Проєкт USAID «ГОВЕРЛА».

Стратегія зорієнтована на розвиток сучасної згуртованої громади з екологічно чистою територією, комфортної та безпечної для ведення бізнесу та проживання мешканців громади.

Стратегія узгоджується з пріоритетами і цілями стратегічних документів державного та регіонального рівня: Державної стратегії регіонального розвитку на 2021 – 2027 роки та Стратегії Волинської області на період до 2027 року.

Відповідно до Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» державою визначено необхідність здійснення процедури стратегічної екологічної оцінки для документів державного планування у встановленому законодавством порядку.

Стратегічна екологічна оцінка (далі – СЕО) – процедура визначення, опису та оцінювання можливих негативних наслідків виконання та реалізації документів державного планування (далі – ДДП) для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, виправданих альтернатив, розроблення заходів із запобігання, зменшення та пом’якшення можливих негативних наслідків, яка включає визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки, складання звіту про стратегічну екологічну оцінку, проведення громадського обговорення та консультацій (за потреби – транскордонних консультацій), врахування у документі державного планування звіту про стратегічну екологічну оцінку, результатів громадського обговорення та консультацій, інформування про затвердження документа державного планування.

Метою СЕО є забезпечення високого рівня захисту навколишнього середовища, безпеки життєдіяльності населення та охорони його здоров’я, сприяння інтеграції екологічних міркувань і підготовку документів державного планування з метою досягнення сталого розвитку. Це системний та комплексний інструмент оцінки, що підтримує та інформує про процес прийняття управлінських рішень суб’єктами діяльності, які можуть мати можливі екологічні наслідки.

СЕО здійснюється на засадах законності та об’єктивності, гласності, участі громадськості, наукової обґрунтованості, збалансованості інтересів, комплексності, запобігання екологічній шкоді, довгострокового прогнозування, достовірності та повноти інформації у проекті документа, міжнародного екологічного співробітництва.

Стратегія розвитку громади та План з її реалізації відповідає засадам екологічної політики України, визначеним Законом України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики на період до 2030 року» та Розпорядженню Кабінету Міністрів України від 20.10.2021 №1363-р «Про схвалення Стратегії екологічної безпеки та адаптації до зміни клімату до 2030 року».

Вимоги до здійснення СЕО визначені у Законі України «Про стратегічну екологічну оцінку» № 2354-VIII від 20 березня 2018 р. Вимоги Закону про СЕО поширюються на широкий спектр документів державного планування.

Звіт про стратегічну екологічну оцінку Стратегії та Плану розроблено з врахуванням Методичних рекомендацій із здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування, затверджених Наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 10.08.2018 р. №296.

Під час проведення стратегічної екологічної оцінки проекту Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року відповідно до Постанови Кабінету Міністрів Про затвердження Порядку ведення Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки №430 від 2 травня 2023 року було оприлюднено Заяву про визначення обсягів СЕО Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року шляхом розміщення на офіційному веб-сайті Рожищенської міської ради та внесення її Рожищенською міською радою до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки з метою одержання та врахування зауважень і пропозицій громадськості.

Отримано лист №1717/1.15 / 2-23 від 1.09.2023 р. Управління екології та природних ресурсів Волинської облдержадміністрації з зауваженнями та пропозиціями до Заяви про визначення обсягу стратегічної екологічної оцінки, які враховані у Звіті про СЕО Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плані заходів на 2024-2027рр. з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року.

# **1. ЗМІСТ ТА ОСНОВНІ ЦІЛІ СТРАТЕГІЇ** **РОЗВИТКУ РОЖИЩЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ ДО 2027 РОКУ ТА ПЛАНУ ЗАХОДІВ НА 2024-2027 РР З РЕАЛІЗАЦІЇ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ РОЖИЩЕНСЬКОЇ МІСЬКОЇ ТЕРИТОРІАЛЬНОЇ ГРОМАДИ ДО 2027 РОКУ ТА ЇХ УВЯЗКА З ІНШИМИ ДОКУМЕНТАМИ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ**

СЕО охоплює аналіз ймовірного впливу на стан довкілля, умови життєдіяльності та здоров’я населення Рожищенської міської територіальної громади (далі – Рожищенська громада) за умови реалізації Стратегії. Відтак об’єктом аналізу є визначені у Стратегії стратегічні, оперативні цілі та завдання.

Стратегією визначено стратегічне бачення та місію Рожищенської громади. **Стратегічне бачення громади Рожищенської громади** – волинський край, багатий лісами, ріками, ланами, працьовитими людьми та талановитою молоддю. Громада з високим логістичним та природним потенціалом, що сприяє економічному зростанню шляхом інноваційного розвитку деревообробної, харчової промисловості, екологічно орієнтованого сільського господарства. Розвинена інфраструктура забезпечує різноманітні потреби людей, а ефективна влада та активна громада є партнерами у сталому розвитку території.

**Місією громади** є досягнення високої якості життя та сталого розвитку території через використання основних активів громади - працьовитих та талановитих людей, які шанують історію та розвивають культуру свого краю, успішного та конкурентоспроможного бізнесу, відкритих та активних управлінців, що компетентно господарюючи, спільно будують своє майбутнє.

Стратегічне бачення розвитку Рожищенської громади буде досягатись завдяки реалізації **трьох стратегічних цілей:**

1. Конкурентоздатна економіка громади.

2. Розвиток людського капіталу та підвищення якості життя мешканців громади.

3. Сталий розвиток території.

*Перша стратегічна ціль* – «Конкурентоспроможна економіка громади» – включає три оперативні цілі: «Формування інвестиційної привабливості громади», «Підтримка розвитку агропромислового сектору громади», «Підтримка малого та середнього бізнесу».

*Друга стратегічна ціль* – «Розвиток людського капіталу та підвищення якості життя мешканців громади» – передбачає реалізацію трьох оперативних цілей: «Розвиток людського капіталу», «Комфортне і безпечне середовище», «Ефективна влада, активна громада».

Встановлення балансу між задоволенням сучасних потреб мешканців громади і захистом інтересів майбутніх поколінь, включаючи їх потребу в безпечному і здоровому довкіллі– реалізація *третьої стратегічної цілі* «Сталий розвиток території» – повинно забезпечити виконання оперативних цілей: «Інженерна інфраструктура громади», «Збереження навколишнього середовища», «Планування розвитку території».

Оперативні цілі деталізовані в завданнях. Завдання дають розуміння, яким чином громада буде досягати цілей свого розвитку (таблиця 1.1).

Стратегічними цілями державної екологічної політики України відповідно до Закону України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» визначено:

Ціль 1. Формування в суспільстві екологічних цінностей і засад сталого споживання та виробництва.

Ціль 2. Забезпечення сталого розвитку природно-ресурсного потенціалу України.

Ціль 3. Забезпечення інтеграції екологічної політики у процес прийняття рішень щодо соціально-економічного розвитку України.

Ціль 4. Зниження екологічних ризиків з метою мінімізації їх впливу на екосистеми, соціально-економічний розвиток та здоров’я населення.

Ціль 5. Удосконалення та розвиток державної системи природоохоронного управління.

Таблиця 1.1.Структура стратегічних, оперативних цілей та завдань Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Стратегічна ціль 1. Конкурентоздатна економіка громади** | | |
| *Оперативні цілі* | *Завдання* |
| **1.1.Формування інвестиційної привабливості громади** | * + 1. Інвентаризація та підготовка об’єктів для залучення інвестицій |
| * + 1. Формування інвестиційної політики громади |
| * + 1. Промоція громади |
| **1.2.Підтримка розвитку агропромислового сектору громади** | * + 1. Розвиток садівничо-ягідного кластеру**,** підтримка сільськогосподарських виробників |
| * + 1. Підтримка виробництва крафтової продукції |
| **1.3.Підтримка малого і середнього бізнесу** | * + 1. Розвиток інфраструктури підтримки бізнесу у громаді |
| * + 1. Сприяння розвитку підприємницьких здібностей у населення громади та розвиток молодіжних підприємницьких ініціатив |
| **Стратегічна ціль 2. Розвиток людського капіталу та підвищення якості життя мешканців громади** | | |
| *Оперативні цілі* | *Завдання* |
| **2.1.Розвиток людського капіталу** | 2.1.1. Модернізація освітніх закладів та покращення системи надання послуг дошкільної, загальної середньої та позашкільної освіти |
| 2.1.2. Модернізація матеріально-технічної бази системи закладів охорони здоров’я та підвищення якості та доступності медичних послуг |
| 2.1.3. Трансформація культурного простору |
| 2.1.4. Розвиток фізичної культури та спорту, популяризація здорового способу життя |
| 2.1.5. Підтримка громадської активності молоді та національно-патріотичне виховання |
| **2.2.Комфортне і безпечне середовище** | 2.2.1.Підвищення рівня громадської та особистої безпеки |
| 2.2.2. Покращення благоустрою громадського простору |
| **2.3. Ефективна влада, активна громада** | 2.3.1. Удосконалення системи управління громадою |
| 2.3.2. Підвищення активності організацій громадянського суспільства |
| **Стратегічна ціль 3. Сталий розвиток території** | | |
| *Оперативні цілі* | *Завдання* |
| **3.1.Інженерна інфраструктура громади** | 3.1.1. Модернізація та розвиток інженерної інфраструктури громади |
| 3.1.2. Формування якісної дорожньої інфраструктури громади та пасажирського сполучення |
| **3.2.Збереження навколишнього середовища** | 3.2.1. Забезпечення екологічної безпеки та захист населення та території від надзвичайних ситуацій природнього та техногенного характеру |
| 3.2.2. Впровадження енергозберігаючих технологій |
| 3.2.3.Формування екологічної культури мешканців та підвищення культури поводження з ТПВ |
| **3.3.Планування розвитку територій** | 3.3.1. Оновлення та виготовлення планувальних, містобудівних документів |
| 3.3.2. Цифровізація громади |

Аналіз відповідності стратегічних цілей Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади на період до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року стратегічним цілям державної екологічної політики, визначених Законом України «Про Основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» (далі – стратегічні цілі державної екологічної політики), наведено в таблиці 1.2.

Таблиця 1.2. Аналіз відповідності цілей Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року стратегічним цілям державної екологічної політики України на період до 2030 року»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Стратегічні цілі державної екологічної політики** | **Стратегічні цілі Стратегії розвитку Рожищенської громади** | | |
| 1. Конкурентоздатна економіка громади | 2. Розвиток людського капіталу та підвищення якості життя мешканців громади | 3. Сталий розвиток території |
| 1. Формування в суспільстві екологічних цінностей і засад сталого споживання та виробництва | + | + | ++ |
| 2. Забезпечення сталого розвитку природно-ресурсного потенціалу України | + | 0 | ++ |
| 3. Забезпечення інтеграції екологічної політики у процес прийняття рішень щодо соціально-економічного розвитку | + | + | ++ |
| 4. Зниження екологічних ризиків з метою мінімізації їх впливу на екосистеми, соціально-економічний розвиток та здоров’я населення | + | + | ++ |
| 5. Удосконалення та розвиток державної системи природоохоронного управління | + | 0 | + |

*Для оцінки відповідності цілей використовувалася п’ятибальна шкала:*

*++ – цілі Стратегії узгоджені зі стратегічними цілями державної екологічної політики;*

*+ – цілі Стратегії та стратегічні цілі державної екологічної політики опосередковано узгоджуються на рівні оперативних цілей та завдань;*

1. *– цілі Стратегії та стратегічні цілі державної екологічної політики нейтральні по відношенню одні до одних;*

* *– цілі Стратегії та стратегічні цілі державної екологічної політики не узгоджуються, але можуть бути узгоджені. В рамках наступного планування потрібні спеціальні заходи, спрямовані на узгодження цілей Стратегії та стратегічних цілей державної екологічної політики;*

*–– – цілі Стратегії та стратегічні цілі державної екологічної політики принципово суперечать одні одним. Необхідні термінові заходи, спрямовані на уточнення цілей Стратегії Сколівської міської територіальної громади.*

***Стратегічна ціль 1 «Конкурентоздатна економіка громади»*** спрямована на формування інвестиційної привабливості громади, розвиток-бізнес середовища у громаді, розвиток садово-ягідних господарств, виробництво крафтової та еко-продукції місцевих виробників. Аналіз свідчить що дана ціль Стратегії та її оперативні цілі й завдання узгоджуються з стратегічними цілями державної екологічної політики. Сприяння розвитку підприємництва в громаді та підвищення рівня життя мешканців відбувається на засадах норм природоохоронного законодавства. Разом з тим, слід приділити увагу заходам Стратегії розвитку Рожищенської ТГ в частині дотримання принципів сталого розвитку при використанні земельних угідь, забезпечення та сприяння використанню сучасних пестицидів та агрохімікатів з мінімальним негативним впливом на флору, фауну та здоров’я людини.

***Стратегічна ціль 2 «Розвиток людського капіталу та підвищення якості життя мешканців громади»*** спрямована напокращення життя та здоров’я населення шляхом надання якісних послуг через розвиток соціальної інфраструктури та ефективне використання наявного людського потенціалу. В більшості завдання Стратегії розвитку Рожищенської ТГ узгоджуються і не суперечать цілям державної екологічної політики. При цьому слід приділити більшу увагу заходам Стратегії розвитку Рожищенської ТГ в частині впровадження екологічної освіти та виховання, формування в суспільстві екологічних цінностей і підвищення його екологічної свідомості; підвищення рівня поінформованості суспільства щодо значення, переваг та інструментів сталого споживання і виробництва, стану і цінностей біорізноманіття та заходів, які необхідно здійснити для його збереження, відновлення і сталого використання.

***Стратегічна ціль 3 «Сталий розвиток громади»*** передбачає створення новітніх громадських просторів європейського зразка, використання альтернативних джерел енергії, зокрема сонячної, модернізацію інженерної інфраструктури житлово-комунального господарства громади, формування якісної дорожньої інфраструктури а також формування екологічної свідомі та культури у мешканців громади, налагодження системи поводження з ТПВ, забезпечення екологічної безпеки та захисту населення та території від надзвичайних ситуації. Ця ціль стратегії максимально узгоджується з усіма стратегічними цілями державної екологічної політики.

У Стратегії екологічної безпеки та адаптації до зміни клімату до 2030 року, затвердженій Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20.10.2021 №1363-р, визначено 12 стратегічних цілей для підвищення рівня екологічної безпеки, зменшення впливів та наслідків зміни клімату в Україні:

* зменшення рівня промислового забруднення;
* створення ефективної системи хімічної безпеки;
* забезпечення раціонального використання природних ресурсів;
* досягнення «доброго» екологічного стану вод;
* забезпечення сталого лісоуправління та підвищення здатності лісових екосистем адаптуватися до зміни клімату;
* створення правових та економічних підстав для запровадження ієрархії поводження з відходами;
* підвищення ефективності державної системи оцінки впливу на довкілля та державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища;
* збереження біорізноманіття та забезпечення розвитку природно-заповідного фонду в Україні;
* посилення адаптаційної спроможності та стійкості соціальних, економічних та екологічних систем до зміни клімату;
* стабілізація екологічної рівноваги на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях, Автономної Республіки Крим та м. Севастополя після відновлення територіальної цілісності України в межах її міжнародно визнаного державного кордону;
* включення заходів з екологічної безпеки та адаптації до зміни клімату в національні, регіональні стратегії, плани управління річковими басейнами;
* підвищення обізнаності представників центральних і місцевих органів державної влади та органів місцевого самоврядування, які уповноважені на прийняття рішень у сфері навколишнього природного середовища, з питань пом’якшення та адаптації до зміни клімату.

Аналіз відповідності цілей Стратегії та Плану Рожищенської міської територіальної громади стратегічним цілям Стратегії екологічної безпеки та адаптації до зміни клімату до 2030 року, затвердженої Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20.10.2021 року № 1363-р (далі – стратегічні цілі Стратегії екологічної безпеки), представлено в таблиці 1.3.

Таблиця 1.3.Аналіз відповідності цілей Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року стратегічним цілям Стратегії екологічної безпеки та адаптації до зміни клімату до 2030 року

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Стратегічні цілі Стратегії екологічної безпеки** | **Стратегічні цілі Стратегії розвитку Рожищенської громади** | | |
| 1. Конкурентоздатна економіка громади | 2. Розвиток людського капіталу та підвищення якості життя мешканців громади | 3. Сталий розвиток території |
| 1. Зменшення рівня промисловою забруднення | + | 0 | ++ |
| 2. Створення ефективної системи хімічної безпеки | 0 | 0 | 0 |
| 3. Забезпечення раціонального використання природних ресурсів | ++ | ++ | ++ |
| 4. Досягнення «доброго» екологічного стану вод | 0 | + | ++ |
| 5. Забезпечення сталого лісоуправління та підвищення здатності лісових екосистем адаптуватися до зміни клімату | + | 0 | + |
| 6. Створення правових та економічних підстав для запровадження ієрархії поводження з відходами | + | + | + |
| 7. Підвищення ефективності державної системи оцінки впливу на довкілля та державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища | 0 | 0 | + |
| 8. Збереження біорізноманіття та забезпечення розвитку природно-заповідного фонду в Україні | + | + | + |
| 9. Посилення адаптаційної спроможності та стійкості соціальних, економічних та екологічних систем до зміни клімату | + | + | + |
| 10. Стабілізація екологічної рівноваги на тимчасово окупованих територіях у Донецькій га Луганській областях, Автономної Республіки Крим та м. Севастополя після відновлення територіальної цілісності України в межах її міжнародно визнаного державного кордону | 0 | 0 | 0 |
| 11. Включення заходів з екологічної безпеки та адаптації до зміни клімату в національні, регіональні стратегії, плани управління річковими басейнами | + | + | + |
| 12. Підвищення обізнаності представників центральних і місцевих органів державної влади та органів місцевого самоврядування, які уповноважені на прийняття рішень у сфері навколишнього природного середовища, з питань пом’якшення та адаптації до зміни клімату | + | + | + |

*Для оцінки відповідності цілей використовувалася п’ятибальна шкала:*

*++ – цілі Стратегії узгоджені зі стратегічними цілями Стратегії екологічної безпеки;*

*+ – цілі Стратегії та стратегічні цілі Стратегії екологічної безпеки опосередковано узгоджуються на рівні оперативних цілей та завдань;*

1. *– цілі Стратегії та стратегічні цілі Стратегії екологічної безпеки нейтральні по відношенню одні до одних;*

* *– цілі Стратегії та стратегічні цілі Стратегії екологічної безпеки не узгоджуються, але можуть бути узгоджені. В рамках наступного планування потрібні спеціальні заходи, спрямовані на узгодження цілей Стратегії та стратегічних цілей Стратегії екологічної безпеки;*

*–– – цілі Стратегії та стратегічні цілі Стратегії екологічної безпеки принципово суперечать одні одним. Необхідні термінові заходи, спрямовані на уточнення цілей Стратегії Сколівської міської територіальної громади.*

**Стратегічна ціль 1 «Конкурентоздатна економіка громади»** повністю узгоджується з 3 стратегічною ціллю Стратегії екологічної безпеки та опосередковано узгоджується з більшістю інших цілей. Стратегія громади передбачає інвентаризацію ресурсів громади і створення бази комунального майна та земельних ділянок комунальної форми власності для їх подальшого продажу або передання в оренду з урахуванням норм природоохоронного законодавства, створення інвестиційного паспорту громади та формування інвестиційної політики основним принципом якої є залучення інвестицій у розвиток у громаді екологічно чистих виробництв, підтримки виробництва крафтової еко-продукції, стимулювання розвитку екологічно чистого сільського господарства..

***Стратегічна ціль 2 «Розвиток людського капіталу та підвищення якості життя мешканців громади»*** максимально узгоджується з третьою, четвертою та опосередковано з більшістю інших стратегічних цілей Стратегії екологічної безпеки. Формування людського капіталу неможливе без екологічного виховання, яке має відбуватись, в першу чергу, через освітнє середовище. Виховання у учнів необхідності раціонального використання природніх ресурсів з огляду на майбутні покоління одне з першочергових завдань сучасної школи. Такі важливі завдання Стратегії громади, як формування безпечного середовища, організації безпечних місць відпочину на водних об’єктах також не можна вирішувати не врахувавши екологічну складову.

**Стратегічна ціль 3** **«Сталий розвиток території»** повністю або опосередковано узгоджується з більшістю цілей Стратегії екологічної безпеки та передбачає розроблення комплексного плану просторового розвитку території громади з урахуванням норм природоохоронного законодавств. Дана ціль спрямована на забезпечення екологічної безпеки та адаптації до зміни клімату через налагодження системи поводження з ТПВ (зокрема, запровадження та пропагування системи сортування відходів), збільшення охоплення населення централізованим водопостачанням та водовідведенням, зменшення втрат теплоенергії через модернізацію системи теплопостачання та зменшення забруднених скидів у поверхневі води, впровадження енергозберігаючих технологій та використання альтернативної енергетики (будівництво сонячної електростанції). Такі заходи сприятимуть захисту довкілля та дотримання «доброго» стану водних ресурсів у Рожищенській громаді. З огляду на норми природоохоронного законодавства передбачено покращити дорожньо-транспортну інфраструктуру. Зокрема, облаштувати придорожню інфраструктуру - здійснити реновацію автобусних зупинок в громаді, встановити сміттєзбірники, інше.

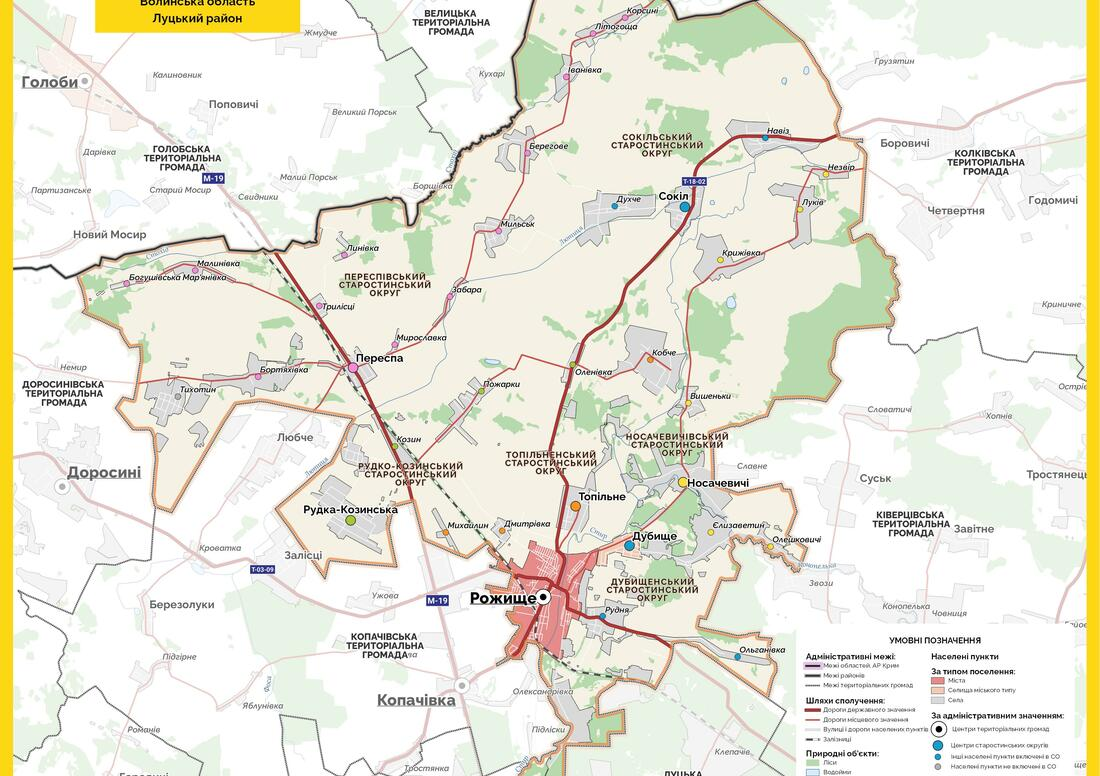
.

# **2. ХАРАКТЕРИСТИКА ПОТОЧНОГО СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ЗДОРОВ’Я НАСЕЛЕННЯ, ТА ПРОГНОЗИ ЗМІНУ ЦЬОГО СТАНУ, ЯКЩО ДОКУМЕНТ ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ НЕ БУДЕ ЗАТВЕРДЖЕНО**

Рожищенська територіальна громада (далі Рожищенська ТГ) **утворена** розпорядженням Кабінету Міністрів України у 2020 р. з адміністративним центром у місті Рожище у складі Луцького району Волинської області). До складу громади увійшли одне місто - Рожище, одне селище - Дубище та 35 сіл (табл.2.1, рис.2.1).

Таблиця 2.1. Рожищенська МТГ: адміністративно-територіальний поділ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Район*** | | Луцький |
| ***Адміністративний центр*** | | м.Рожище |
| ***Населені пункти*** | | ***37 одиниць*** |
| ***Старостинські округи - 6*** | ***Дубищенський*** | смт. Дубище, с.Єлизаветин, с. Рудня, с. Валер`янівка, с. Ольганівка |
| ***Носачевичівський*** | *с****.* Носачевичі*,*** с.Вишеньки***,*** с. Олешковичі***,*** с. Луків***,*** с. Крижівка***,*** с. Незвір |
| ***Рудко-Козинський*** | с**. Рудка-Козинська,** с.Козин, с. Пожарки,с. Оленівка |
| ***Топільненський*** | с.Топільне, с. Дмитрівка, с. Михайлин,  с. Кобче |
| ***Сокільський*** | с. Сокіл, с. Духче, с. Навіз |
| ***Переспівський*** | с. Переспа, с. Богушівська Мар'янівка, с. Забара, с. Линівка, с. Малинівка, с.Мирославка, с.Трилісці, с.Тихотин, с. Бортяхівка, с. Літогоща, с. Іванівка, с. Корсині, с. Мильськ, с. Берегове |



****Рис.2.1. Картосхема території Рожищенської міської територіальної громади****

Рожищенська міська територіальна громада знаходиться на південному сході Волинської області. Її площа становить 461,1 км2 та складає 8,73 % площі Луцького району, 2,29 % площі Волинської області. 13,42 % території громади займають ліси та 75,42 % землі сільськогосподарського призначення. Адміністративний центр м. Рожище розміщений на відстані 22 км автошляхами від обласного центру м. Луцьк. Рожищенська громада межує з Луцькою, Ківерцівською, Копачівською, Доросинівською, Голобською, Велицькою та Колківською територіальними громадами.

**Кліматичні умови**

Клімат на території громади помірно-континентальний. Територія Рожищенської міської громади розташована в зоні достатнього зволоження ґрунтів, характеризується м’якою малосніжною зимою і теплим літом, значним безморозним періодом з великою кількістю опадів. Середньорічна температура повітря становить +7,4°С, найнижча вона у січні (-4,9°С), найвища – в липні (+18,0°С).

Впродовж останніх 100-120 років температура повітря на території громади, так само як і в цілому на Землі, має тенденцію до підвищення. Протягом цього періоду середньорічна температура повітря підвищилася щонайменше на 1,0°С. Більшим, у цілому, є підвищення температури в першій половині року. У середньому за рік випадає 560 мм атмосферних опадів, найменше – у березні, найбільше – в червні. Щороку на території громади утворюється сніговий покрив, проте його висота незначна. Відносна вологість повітря в середньому за рік становить 78%, найменша вона у травні (64%), найбільша – у грудні (89%). Найменша хмарність спостерігається в серпні, найбільша – в грудні. Найбільшу повторюваність мають вітри із заходу, найменшу – з північного сходу. Найбільша швидкість вітру – у листопаді, найменша – у літні місяці. У січні вона в середньому становить 4,1 м/с, у липні – 2,8 м/с. Загалом клімат Рожищенської громади не має значних температурних коливань і у цілому сприятливий для господарського освоєння території

Коротка характеристика кліматичних показників наведена в таблиці 2.2.

Таблиця 2.2.Кліматичні характеристики Рожищенської міської територіальної громади

|  |  |
| --- | --- |
| Показники | Значення |
| Максимальна температура повітря | +340 С |
| Мінімальна температура повітря | - 300С |
| Середньорічна температура повітря | +7,40С |
| Середня висота сніжного покрову | 15-20 см і більше |
| Кількість опадів за рік | 560 мм |
| Тривалість вегетаційного періоду | 6 місяців |
| Пізні весняні заморозки | 1 червня |
| Ранні осінні заморозки | 1-15 вересня |
| Максимальна глибина промерзання ґрунту | 70 см |
| Відносна вологість повітря | 78% |

Кліматичні фактори, що негативно впливають на ріст і розвиток рослинності:

* пізні весняні та ранні осінні заморозки;
* тривалі дощі;
* сильні вітри, снігопади, що спричинюють вітровальність та сніголомність насаджень.

В цілому клімат сприятливий для проростання дубово-соснових, дубово-грабово-соснових лісів із основними лісоутворюючими породами –сосна, дуб, граб, ясен, клен та ін.

**Атмосферне повітря**

Волинська область посідає третє з кінця місце серед регіонів країни по кількості викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел, а обсяг викидів становить у 2021 році 1,04 % (5,6 тис.тон) від загальних по країні. А отже стан атмосферного повітря у області один з найкращих. Також у області спостерігається позитивна тенденція до зменшення викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел викидів – вдвічі за останні двадцять років. У 2020 році у Рожищенському районі обсяг шкідливих викидів у атмосферу від стаціонарних джерел становив 136,9 тис. тон., або 2,7 % обсягу шкідливих викидів у атмосферу від стаціонарних джерел Волинської області (рис.2.2). А отже, за метеорологічними характеристиками район не належить до основних забруднювачів атмосферного повітря області. Однак прослідковується негативна тенденція зростання атмосферних викидів від стаціонарних джерел за останні роки.

Рис. 2.2. Викиди в атмосферне повітря Рожищенського району від стаціонарних джерел, т (джерело: Інформація Головного управління статистики у Волинської області)

За метеорологічними характеристиками Рожищенська міська територіальна громада має невисокі ризики забруднення атмосферного повітря з водночас сприятливими умовами розсіювання шкідливих речовин. На території громади відсутні великі підприємства вугільної, енергетичної галузі, що створюють значні викиди забруднюючих речовин в атмосферу. **Екологічно небезпечними об'єктами Рожищенської міської територіальної громади є** підприємства водопровідно-каналізаційного господарства; хімічно-небезпечні об’єкти; вибухо-пожежонебезпечні об’єкти; об’єкти по  обробленню, знешкодженню та утилізації відходів; видобутку піску, об’єкти захоронення твердих побутових відходів (табл.2.3)

Таблиця.2.3. Потенційно екологічно небезпечні об'єкти Рожищенської МТГ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Сфера діяльності*** | ***Назва ПНО*** | ***Причина потенційної небезпеки*** |
| **Підприємства водопровідно-каналізаційного господарства** | **Дубищенське ЖКГ** | Скиди стічних  вод у р. Прудник (басейн р. Стир, р. Прип’ять) |
| **Хімічно-небезпечні об’єкти** | **ТДВ «Рожищенський сирзавод»** | Використання фреону. Підприємство розташоване в межах житлової забудови |
| **Вибухо-пожежонебезпечні об’єкти** | **АЗС ТзОВ «Аветра» м. Рожище** | Роздрібна торгівля ПММ. Пожежонебезпечне виробництво Склад ПММ |
| АЗС ТзОВ «Аветра». с. Козин | Роздрібна торгівля ПММ. Пожежонезпечне виробництво Склад ПММ |
| АЗС ТзОВ «Агро-Роси». м. Рожище | Роздрібна торгівля ПММ. Пожежонезпечне виробництво Склад ПММ |
| АЗС ВКФ «Аргос». м. Рожище | Роздрібна торгівля ПММ. Пожежонезпечне виробництво Склад ПММ |
| **Гірничо-добувна промисловість** | ТзОВ «Волинь-Вапно». с. Пожарки | Видобуток вапна |
| ТзОВ «Надра». с. Сокіл | Видобуток піску |
| ТзОВ «НІМБ-7» с. Крижівка | Видобуток піску |
| ЗАТ ВОРФ «Галант». с. Сокіл | Видобуток піску |
| ВАТ «Кульчинський силікатний завод» с. Валер’янівка | Видобуток піску |
| Об’єкти по  обробленню, знешкодженню та утилізації  відходів | Установка по переробці відходів деревини. ТзОВ «Хеліос-УА»м. Рожище | Переробка відходів деревини. Установка,  яка експлуатується з 2008 року. |
| ТзОВ «Цунамі».  м. Рожище | Переробка відходів деревини. Установка,  яка експлуатується з 2003 року. |
| ПП «ЛПС». м. Рожище | Переробка відходів деревини. Установка,  яка експлуатується з 2005 року. |

Спостереження за станом атмосферного повітря здійснюється Волинським обласним центром гідрометеорології, на трьох постах спостережень забруднення атмосферного повітря міста Луцьк (м.Рожище 23 км північніше обласного центру). Результати спостереження свідчать про перевищення допустимих норм за трьома показниками: діоксид азоту, фенол, формальдегід (табл.2.4, табл.2.5)[[1]](#footnote-1):

**Таблиця.2.4 Результати спостереження за станом атмосферного повітря на трьох постах спостережень** **забруднення атмосферного повітря міста Луцьк**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Забруднюючі речовини* | *Середньомісячні концентрації* | *Максимально разові концентрації* |
| пил | 0,47ГДК | 0,4ГДК |
| діоксид сірки | 0,06ГДК | 0,02ГДК |
| оксид вуглецю | 0,03ГДК | 0,2ГДК |
| діоксид азоту | 1,98ГДК | 1,59ГДК |
| оксид азоту | 0,53ГДК | 0,19ГДК |
| фенол | 2,2ГДК | 1,28ГДК |
| формальдегід | 2,2ГДК | 1,1ГДК |

**Таблиця. 2.5. Динаміка забруднення атмосферного повітря міста Луцьк[[2]](#footnote-2)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Забруднююча речовина*** | ***травень2023, частка середньомісячної ГДК*** | ***квітень 2023, частка середньомісячної ГДК*** | ***травень2022, частка середньомісячної ГДК*** |
| Діоксид азоту | 1,98 | 1,5 | 2,09 |
| Фенол | 2,2 | 1,97 | 1,9 |
| Формальдегід | 2,2 | 1,0 | 2,5 |

Порівняно з аналогічним періодом попереднього року зменшився рівень забруднення за вмістом формальдегіду та діоксиду азоту, та позитивною динаміка була за вмістом фенолу.

Найбільшим джерелом викидів в атмосферу фенолу та формальдегіду у громаді є підприємства деревообробної промисловості Можливі джерела надходження діоксиду азоту в атмосферне повітря– виробництво електроенергії, газу та води, переробна промисловість, викиди автотранспорту.

Забруднення атмосферного повітря прилеглої до автомагістралей з інтенсивним транспортним рухом на порядок вищі ніж на територіях, де відповідний рух відсутній, а також в зелених зонах відпочинку населення. Через територію Рожищенської громади проходить автомагістраль міжнародного значення: М19 Доманове (на м.Брест) — Ковель — Чернівці — Тереблече (на м.Бухарест). Тому генераторами забруднення атмосферного повітря на території громади можна вважати пересувні джерела забруднення. До них належить: індивідуальний автотранспорт, транзитний великогабаритний вантажний автотранспорт, техніка сільськогосподарського призначення, автобуси.

**Водні ресурси**

Гідрографічна мережа Рожищенської МТГ представлена річками, озерами, штучними та природними водоймами. Частка водних ресурсів становить 2,5 % території громади (1058,72 га)

На території громади нараховується кілька річок басейну річки Припять : р. Стир, р. Стохід, р. Конопелька, р. Прудник та р. Лютиця. Річки Стир та Стохід є правими притоками річки Прип’ять. Плоша річок - 159,9 га протяжність- 85 км.

В межах громади знаходяться **озера**, зокрема Борове, Кругле, Святе, Середнє, Мале; **18 ставків** - у м.Рожище та селах Кобче, Корсині, Носачевичі, Малинівка, Линівка, Пожарки, Топільне. Загальна площа ставків 155 га. Найбільший ставок у с.Носачевичі площою 20,77 га знаходиться в оренді (табл.2.6, табл.2.7).

Таблиця. 2.6. Водні ресурси Рожищенської МТГ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Водні ресурси | Площа, га | Довжина, км |
| Річки ( природні водотоки) | 159,9000 | ~ 85 |
| Штучні водотоки | 714,4200 | - |
| Озера, прибережні замкнуті водойми | 29,4000 | - |
| Ставки | 155,0000 | - |
| **ВСЬОГО:** | **1058,7200** |  |

Таблиця 2.7 Характеристика основних ставків Рожищенської МТГ

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Розташування | Площа, га | Басейн річки | Наявність оренди |
| м.Рожище | біля  м.Рожище. | 0,95 | р.Стир | не в оренді |
| м.Рожище | в межах  м.Рожище | 2,55 | р.Стир | не в оренді |
| м.Рожище | за  межами м.Рожище | 2,62 | р.Стир | не в оренді |
| м.Рожище | за  межами м.Рожище | 0,25 | р.Стир | не в оренді |
| с.Кобче | за  межами  с.Кобче. | 2,95 | р.Стир | не в оренді |
| с.Кобче | за  межами  с.Кобче | 3,03 | р.Стир | не в оренді |
| с.Корсині | за  межами с.Корсині | 3,71 | р.Стир | не в оренді |
| с.Вишеньки | біля с. Вишеньки. | 0,76 | р.Стир | не в оренді |
| с.Вишеньки | біля с. Вишеньки | 1,92 | р.Стир | не в оренді |
| с.Вишеньки | в межах с.Вишеньки | 0,78 | р.Стир | не в оренді |
| с.Носачевичі | в межах с.Носачевичі. | 20,77 | р.Конопелька | в оренді |
| с. Малинівка | в межах с.Малинівка | 2,31 | р. Стохід | в оренді |
| с. Малинівка | в межах с.Малинівка | 3,095 | р. Стохід | в оренді |
| с.Линівка | в межах с.Линівка. | 1,67 | р. Стохід | в оренді |
| с.Пожарки | біля с.Пожарки. | 5,2 | р.Лютиця | не в оренді |
| с.Топільно | в межах с.Топільно. | 1,06 | р.Стир | не в оренді |
| с.Топільно | в межах с.Топільно | 1,94 | р.Стир | в оренді |
| с.Топільно | в межах с.Топільно | 2,2 | р.Стир | не в оренді |

У 2022 році у **Рожищенській МТГ за даними Державного агентства водних ресурсів України** було використано (забрано ) 0,412 млн м³ води, з якої близько половини припадає на виробничі потреби (0,215 млн.м3) (табл.2.8). Уся використана вода за рахунок підземних водних об’єктів. В галузевій структурі майже половина води використовується на потреби житлово-комунального господарства. Серед промислових підприємств основним споживачем води є «Рожищенський сир завод» - 0,125 млн м³ води.

Таблиця 2.8. Загальні показники використання води на території Рожищенської міської територіальної громади, 2022 р.[[2]](https://mail.google.com/mail/u/0/#m_-2218590516867796212__ftn2)[[3]](#footnote-3)

(млн м³)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Підприємства споживачі води | Сфери діяльності | Всього | По категоріях | | По джерелах водопостачання | |
| Питної | | Поверхневої | Підземної |
| Всього | На виробничі потреби | Всього |
|  | Всього |
| КП ПЖКГ РОЖИЩЕНСЬКОІ МР | житлово-комунальне господарство | 0,156 | 0,136 | 0,026 | - | 0,136 |
| КП "ДУБИЩЕНСЬКЕ ЖКГ" | 0,039 | 0,039 | 0,002 | - | 0,039 |
| ТДВ «Рожищенський сирзавод» | переробна промисловість | 0,125 | 0,125 | 0,12 | - | 0,125 |
| ТзОВ "Чебені плюс" | 0,047 | 0,047 | 0,047 | - | 0,047 |
| ТЗОВ "ЦУНАМІ" | 0,009 | 0,009 | 0,005 | - | 0,009 |
| ТЗОВ "ФУРНІРО" | 0,005 | 0,005 | 0,004 | - | 0,005 |
| ТОВ МІНЕРАЛ-ГРУП | 0,002 | 0,002 | 0,002 | - | 0,002 |
| ПП "РОЖИЩЕНСЬКИЙ М'ЯСОКОМБІНАТ "ВЕПР" | 0,003 | 0,003 | 0,003 | - | 0,003 |
| Підприємства що не звітують самостійно | 0,02 | 0,2 | - | - | 0,00 |
| Юрчук Віктор Павлович | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - | 0,001 |
| ТЗОВ "АГРО М СЕРВІС" | сільське господарство | 0,001 | 0,001 | 0,001 | - | 0,001 |
| ПРИВАТНЕ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО "ФЕНІКС" | 0,004 | 0,004 | 0,004 | - | 0,004 |
| Всього |  | 0,412 | 0,392 | 0,215 | - | 0,392 |

**Якість питної води**

За даними ТОВ Компанія ЗІКО[[4]](#footnote-4), що проводить постійний моніторинг хімічного складу питної води, у м.Рожище (колодязь/криниця) вода відповідає нормам ЄС та нормам Україна за кількістю нітратів, ph, твердістю та іншими показниками (табл. 2.9.). Вода перевищує норми за вмістом заліза, амонію.

Таблиця 2.9. Якість питної води (колодязь/криниця) м.Рожище, 2023 р., ммоль/дм3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показник | Норма України | Норма ЄС | м.Рожище |
| нітрати | ≤0,5 | ≤0,5 | 0,03 |
| нітрати | ≤50,0 | ≤25,0 | 0,06 |
| загальна мінералізація | ≤1000,0 | ≤1000,0 |  |
| ph | 6,5-8,5 | 6,5-8,5 | 7,57 |
| твердість | ≤7,0 | ≤01,5 | 6,20 |
| залізо | ≤ 0,2 | ≤ 0,1 | 0,80 |
| амоній | ≤ 0,5 | ≤ 0,5 | 1,76 |
| Сухий залишок | ≤1000,0 | ≤1500,0 | 312,0 |
| Сульфати | ≤250,0 | ≤150,0 | 5,0 |
| Хлориди | ≤250,0 | ≤200,0 | 7,5 |
| магнезій | магнезій | магнезій | 27,0 |
| кальцій | кальцій | кальцій | 80,0 |
| селен | селен | селен | 4,0 |

Скид зворотних вод у 2022 році в Рожищенській громаді становив 0,286 млн м³ води, з них у поверхневі води 0,039 млн м³. Скид зворотних вод у поверхневі водні об’єкти здійснювало лише одне підприємство - КП "ДУБИЩЕНСЬКЕ ЖКГ» загальний обсягом 0,039 млн м³. Зі зворотними (стічними водами), які скидає підприємство скидаються забруднюючі речовини: залізо, сульфати, фосфати, хлориди фосфор загальний (табл. 2.10), що має негативний вплив на навколишнє природне середовище та якість води.

Таблиця 2.10. Скиди у поверхневі водні об’єкти забруднюючих речовин в складі зворотних (стічних) вод на території Рожищенської територіальної громади, 2022 рік[[3]](https://mail.google.com/mail/u/0/#m_-2218590516867796212__ftn3)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва водокористувача | Об’єм зворотних вод без норм, чистих (млн, куб, м) | Кількість забруднюючих речовин, що скидаються разом зі зворотними (стічними) водами | | | | |
| Залізо | Сульфати | Фосфати | Завислі речовини | Хлориди |
| кг | т | кг | кг | т |
| КП ДУБИЩЕНСЬКЕ ЖКГ | 0,039 | 10,7 | 2 | 9,6 | 0,3 | 1 |

Отже, серед забруднювачів поверхневих водних об’єктів Рожищенської громади є підприємство житлово-комунального господарства. Водночас фактором забруднення водойм є не лише фізична і моральна застарілість очисних споруд підприємств ЖКГ та їх зношеність, а також недостатнє охоплення населених пунктів каналізаційною мережею, забруднення грунтів.

**Моніторинг поверхневих вод на річках Волинської області** проводить Регіональний офіс водних ресурсів у Волинській області. За результатами моніторингу у травні 2023 року води у **річці Стохід** виявлено перевищення норм по БСК5 на 3,02мг/дм3, а решта показники в нормі. На якість води можуть впливати змиви з сільгоспугідь та забруднення приватного сектора.

На **якість води річки Стир**, у створі вище обласного центру, мають вплив забруднення, що потрапляють з річки Іква ЖКП «Млинівське» та ДКП «Дубнівське» Рівненської області, а також стічні води, що переносяться з Львівської області – КП «Радехівське ВКГ» (через річку Острівка) та КП «Бродиводоканал» (через річку Бовдурка). Якість води у створі нижче обласного центру зазнає впливу стічних вод КП «Луцькводоканал». Кисневий режим річки задовільний. Водночас спостерігається перевищення показників по БСК5 – на 1,22мг/дм3  (в с. Княгининок), та на 1,58мг/м3 (у м.Луцьк). Решта гідрохімічних показників знаходяться нижче встановлених гранично допустимих концентрацій.

**Земельні ресурси та ґрунти**

Загальна площа Рожищенської міської територіальної громади становить – 46105,5 га. Основна частина з якої – це сільськогосподарські угіддя , що складають 34774,3 га (75,42%) , ліси та інші лісовкриті землі складають - 6188,1 га (13,42%), забудовані землі - 1343,4 га. (2,91 %), землі під господарськими будівлями і дворами та під сільськогосподарськими шляхами та прогонами - 991,6831 га. (2,15%), відкриті заболочені землі – 1476,1864 га.(3,20 %).

В структурі земель сільськогосподарського призначення 97,2 % (34774,3 га) припадає на сільськогосподарські угіддя, з яких рілля - 60,85 % (21161,5102 га), сіножаті- 16,80 % (5841,6584 га), пасовища - 21,64 % (7523,6014 га), багаторічні насадження – 0,71 % (247,5449 га) (рис.2.3.).

Із загальної площі земель, осушені землі становлять – 14489,93 га (31,4% від загальної площі).

|  |  |
| --- | --- |
|  |  |

Рис. 2.3.Структура земельного фонду Рожищенської міської громади, %

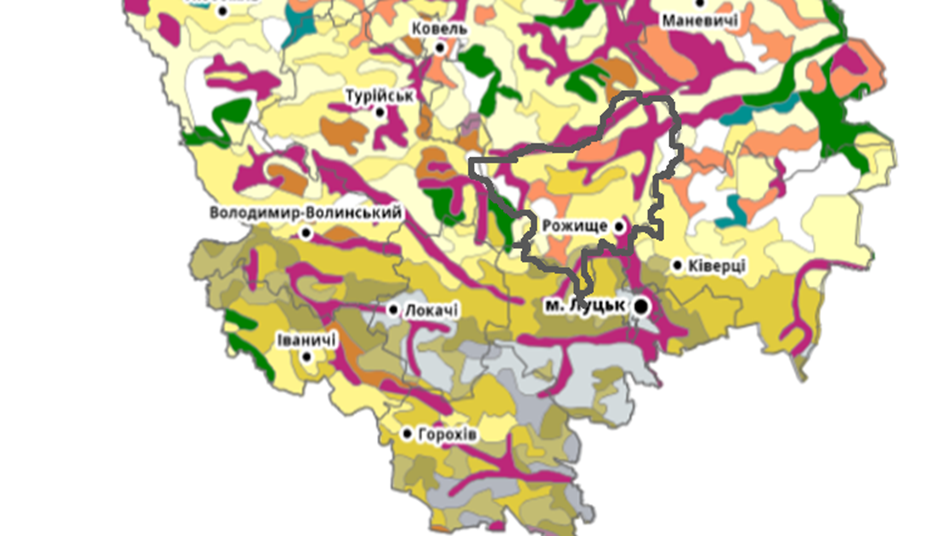
На території громади протягом 2012 – 2021 років проведено роботи з інвентаризації земель на загальну площу - 15974,04 га. Інвентаризацію земель проведено відповідно до технічних документації з інвентаризації земель в основному розроблених в 2012 – 2013 роках. Проте частка інвентаризованих земель є низькою та становить 36,4 % від загальної площі земель громади.

**На території громади найбільш поширеними є такі види грунтів** як дерново-середньо-і слабопідзолисті супіщані і суглинкові ґрунти, ясно-сірі опідзолені ґрунти, піски слабозадерновані, слабогумусовані і негумусовані, торфово-болотні ґрунти (рис.2.4).

**Дерново-підзолисті ґрунти**, що переважають у громаді сформувались під мішаними лісами. Родючість — 22–44 бали (за 100-бальною шкалою). Такі ґрунти потребують осушення та внесення [добрив](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B8%D0%B2%D0%B0). У цих ґрунтах невеликий вміст гумусу (до 1,5 %), чітко виражений так званий підзолистий горизонт, з якого поживні речовини вимиваються вглиб. Грунти характеризуються низькими запасами азоту, середніми фосфору, низькими калію. Вони придатні для сільськогосподарського використання, за умови регулярного внесення мінеральних добрив і виконання комплексу необхідних, меліоративних робіт. Цей різновид ґрунтів характеризується сильною кислотної реакцією (в межах рН 3,3 - 5,5), що за умови їх сільськогосподарського використання, передбачає проведення обов'язкової процедури вапнування.

**Дерново-середньопідзолисті піщані й глинисто-піщані грунти,** як підвид дерново-опідзолених грунтів. Суглинкові породи у розсипчастих зверху ґрунтах відіграють роль основного джерела живлення рослин – водою і поживними елементами. Ґрунти цієї групи мають зазвичай кислу реакцію ґрунтового розчину. Середній вміст гумусу не перевищує 1,3 %. У дернових середньо- і сильнопідзолистих супіщаних ґрунтах диференціація ґрунтового профілю досить чітка, оскільки менший елювіальний горизонт. Ґрунт цієї групи належить до найбідніших в області, а тому питання підвищення його родючості має важливе значення. На них можуть рости лише невимогливі до поживних речовин і вологи сільськогосподарські культури: люпин, серденела, озиме жито, гречка та інші. Для покращення їх родючості необхідно підвищувати вологоємкість.

***Ясно-сірі опідзолені ґрунти*** сформувалися під густими лісами, із незначним поширенням трав’янистої рослинності. Фізико-хімічні показники світло-сірих ґрунтів близькі до дерново-підзолистих, що свідчить про інтенсивний розвиток у них підзолистого процесу. Грунти характеризуються нейтральною реакцією ґрунтового розчину, низьким умістом гумусу, дуже низькими запасами азоту, підвищеними фосфору, середніми калію.Властивості ґрунтів мало сприятливими для розвитку сільськогосподарських культур, тому що  поверхня такого ґрунту після дощу ущільнюється, замулюється, на ній утворюється кірка, що негативно впливає на проростання рослин та їх розвиток.



*  Дерново-прихованопідзолисті піщані та глинисто-піщані ґрунти (борові піски)
*  Дерново-слабо-і середньопідзолисті піщані та глинисто-піщані ґрунти
*  Дерново-середньо-і слабопідзолисті супіщані і суглинкові ґрунти
*  Ясно-сірі опідзолені ґрунти
*  Торфовища низинні та торфово-болотні ґрунти
*  Піски слабозадерновані, слабогумусовані і негумусовані

Рис. 2.4.Грунти Рожищенської міської територіальної громади

**Торфувато-болотяні ґрунти** трапляються невеликими пластами на території громади. До торфувато-болотних належать ґрунти, в яких зверху залягає шар справжнього торфу до 20 см завтовшки, до торфово-болотних – з товщиною шару торфу 20–50 см. Зольність торфу 27–60 %, ступінь розкладу 25–30 %. Реакція ґрунтового розчину кисла і слабко кисла або близька до нейтральної, рН 4,4–6,0. Загальна щільність таких ґрунтів 0,11–0,17 г/см3 , вологоємність – 64,0–87,0 %. Це ґрунти надмірного зволоження, внаслідок несприятливих фізичних і водно-фізичних властивостей мало придатні для сільськогосподарського використання, належать до групи меліоративного фонду, у природному стані їх використовують переважно як малопродуктивні сіножаті та пасовища, осушені масиви – частково під ріллею. Ці ґрунти належать до меліоративного фонду. Їхні осушені відміни можна використовувати під ріллею, зокрема під овочеві культури, високопродуктивні кормові та технічні угіддя. На осушених ґрунтах важливим є внесення органічних, калійних і фосфорних добрив у перші роки після проведення меліорацій, а в наступні роки – лише фосфорних та калійних. Також важливим заходом є внесення борних і мідних мікродобрив. Осушені болотні ґрунти зазнають переважно біохімічної деградації (дегуміфікації), переосушення, ущільнення, пірогенної деградації, дефляції, інколи – вторинного заболочення.

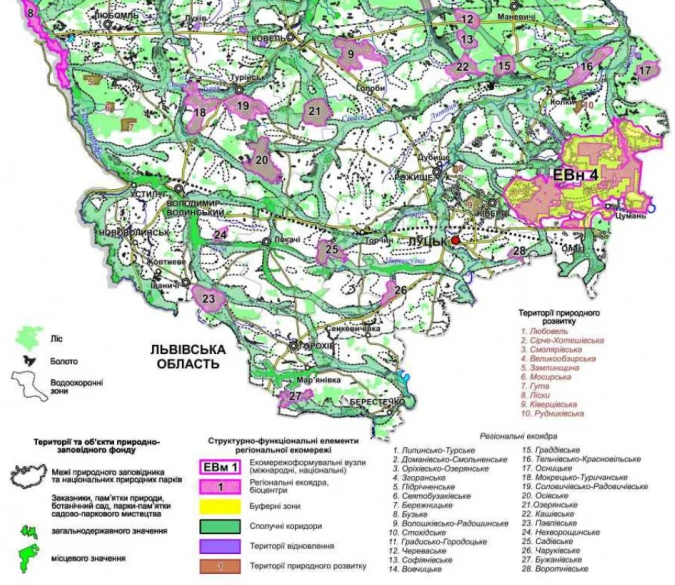
Отже, грунти, що знаходяться на території громади не мають високої родючості, переважно з слабо кислою реакцією ґрунтового розчину, низьким умістом гумусу, низькими запасами азоту, середніми фосфору, низькими калію, що потребує врахування при здійсненні сільськогосподарського обробітку. Загалом, за даними порталу SuperAgronom.com, ґрунти Рожищенської громади належать до груп середньої та малої родючості. За 100-бальною шкалою вони перебувають в діапазоні 31-52 балів.

**Біорізноманіття та природно-заповідний фонд**

**Рослинний світ**. Переважаючими рослинними породами у лісах Рожищенської міської територіальної громади є сосна звичайна, дуб звичайний, граб звичайний, ясен, береза повисла, вільха чорна та інші лісоутворюючі породи. Ліси багаті на ягоди (малину, чорницю), гриби (білі, лисички, опеньки, червоноголовці). У лісах зустрічаються занесені до Червоної книги рослини – конвалія звичайна, барвінок малий, вороняче око та деякі інші.

**Тваринний світ**. Серед представників фауни у лісах громади можна зустріти: оленя плямистого, козулю, кабана, зайця-русака, білку, лисицю, рябчика, синицю велику, дрозда чорного, слукву, баранця звичайного, криженя, курочку водяну та ін. Також у лісах трапляються занесені до Червоної книги тварини – бобер, лось, лелека чорний. У ставках та озерах громади водяться: короп, карась сріблястий, щука, окунь, товстолоб, білий амур, лин та інші риби.

З метою збереження біологічного та ландшафтного різноманіття Волинської області, підвищення її природно-ресурсного потенціалу, а також практичної реалізації заходів Регіональної екологічної програми було розроблено Регіональну схему екологічної мережі Волинської області згідно якої основними структурно-функціональними елементами у Рожищенській громаді є сполучні коридори, території природнього розвитку, природно-заповідні об’єкти (рис.2.5.)

****

**Рис.2.5. Структурно-функціональні елементи регіональної еко мережі Волинської області**

На території колишнього Рожищенського району розташовано 11 пам’яток природно-заповідного фонду місцевого значення, з яких 6 на території Рожищенської міської територіальної громади: гідрологічний заказник «Надстирський», ботанічний заказник «Дубовий закіт», ботанічна пам’ятка природи «Ясен звичайний», гідрологічний заказник «Падалівський», гідрологічний заказник «Гурсько-Гривенський», лісовий заказник «Ліски» (табл.2.11).

Таблиця. 2.11. Пам’ятки природно-заповідного фонду Рожищенської міської територіальної громади

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Назва* | *Площа* | *Місцезнаходження, створення* |
| «Надстирський» – гідрологічний заказник | 125,0 га | Розташований на території колишньої Луківської сільської ради, яка увійшла до складу Рожищенської ТГ та утворений за рішенням облвиконкому від 04.09.1985, № 301. |
| «Дубовий закіт» – ботанічний заказник | 25,9 га | Розташований у межах землекористування ДП СЛАП «Рожищеагроліс» Стохідського л-ва, кв. 61, вид. 22 та колишньої Сокільської сільської ради (увійшла до складу Рожищенської ТГ), створений за рішенням облвиконкому від 31.10.1991, № 226. |
| «Ясен звичайний» – ботанічна пам’ятка природи | 0,01 га | Розташований м. Рожище. Статус надано згідно з розпорядженням Волинської обласної ради депутатів трудящих від 27.12.1972, № 563 |
| «Падалівський» – гідрологічний заказник | 181,0 га | Розташований на території колишньої Мильської сільської ради, яка увішла до складу Рожищенської ТГ та утворений за рішенням облвиконкому від 04.09.1985, № 301. |
| «Гурсько-Гривенський» – гідрологічний заказник площею | 145,2 га | Розташований на території колишньої Навізької сільської ради, яка увішла до складу Рожищенської ТГ та утворений за рішенням облвиконкому від 31.10.1991, № 226. |
| «Ліски» – лісовий заказник | 127,0 га | Розташований у межах землекористування ДП «Ківерцівське ЛГ», Рожищенського лісництва, утворений за розпорядженням Обласної ради від 04.05.1995, № 4/5. |

**«Ліски»** – лісовий заказник площею 127,0 га розташований у межах землекористування ДП «Ківерцівське ЛГ». Охороняються високобонітетні насадження дуба черешчатого Quercus robur, ясена Fraxinus excelsior, сосни звичайної Pinus sylvestris, осики звичайної Populus tremula, ялини європейської Picea abies, що є місцем мешкання і розмноження сарни європейської Capreolus capreolus, кабана дикого Sus scrofa, куниці лісової Martes martes, лисиці рудої Vulpes vulpes, зайця-русака Lepus europaeus. У зниженнях рельєфу урочища гніздяться лиска Fulica atra, кулики: баранці звичайний Gallinago gallinago і великий Gallinago media, кулик-сорока Haematopus ostralegus, коловодники звичайний Tringa totanus і болотяний T. glareola, побережник білохвостий Calidris temminckii; дикі качки: крижень Anas platyrhynchos, шилохвіст Anas acuta, широконіска Anas clypeata, чирянки велика Anas querquedula і мала A. crecca, регіонально рідкісний вид чапля сіра Ardea cinerea та інші. Трапляються види, що охороняються ЧКУ, Бернською конвенцією – орябок Tetrastes bonasia, ЧКУ, конвенціями CITES, Бернською, Боннською, Угодою AEWA – лелека чорний Ciconia nigra.

**«Надстирський**» – гідрологічний заказник площею 125,0 га розташований на території колишньої Луківської сільської ради, яка увійшла до складу Рожищенської ТГ. Охороняється болото в заплаві р. Стир, де у рослинному покриві домінують трав’яні і трав’яно-мохові угруповання з очерету звичайного Phragmites australis, лепешняку великого Glyceria maxima, хвоща болотяного Equisetum palustre, лепехи звичайної Acorus calamus, що є місцем мешкання і розмноження болотяних видів фауни.

**«Дубовий закіт**» – ботанічний заказник площею 25,9 га розташований у межах землекористування ДП СЛАП «Рожищеагроліс» Стохідського л-ва. Оберігаються високобонітетні дубово-липові насадження віком до 80 років площею 9,0 га та лучно-чагарникові угіддя площею 16,9 га. У чагарникових заростях домінують верба козяча Salix caprea і верболіз Salix alba, у трав’яному ярусі ростуть лікарські рослини: конвалія травнева Convallaria majalis, звіробій звичайний Hypericum perforatum, трапляється рідкісний вид ЧКУ – сон рокритий Pulsatilla patens. У межах заказника мешкають єнотовидні собаки Nyctereutes procyonoides, лисиці руді Vulpes vulpes, зайці сірі Lepus europaeus та інші види фауни.

**«Ясен звичайний»** – ботанічна пам’ятка природи площею 0,01 га у м. Рожище для збереження одиного дерева віком 245 років, діаметром стовбура 1,3 м ясена звичайного Fraxinus excelsior.

**«Падалівський**» – гідрологічний заказник площею 181,0 га знаходиться на території колишньої Мильської сільської ради, яка увійшла до складу Рожищенської ТГ. Охороняється болотяний масив у заплаві р. Стохід. Серед трав’яної рослинності боліт найпоширенішими видами є різні види осок Carex, очерет звичайний Phragmites australis, лепеха звичайна Acorus calamus, хвощ болотяний Equisetum palustre, калюжниця болотяна Caltha palustris, чагарникові зарості із верби козячої Salix caprea і білої Salix alba. Склад зооценозів типовий для поліських боліт.

**«Гурсько-Гривенський**» – гідрологічний заказник площею 145,2 га розташований на території колишньої Навізької сільської ради, яка увійшла до складу Рожищенської ТГ. Охороняється лучно-болотяний масив з п’ятьма природними джерелами у заплаві р. Стир. У структурі земель найбільші площі – під сінокосами 132,5 га, болота займають 4,4 га, чагарники – 5,2 га, під водою – 1,8 га, інші угіддя – 1,3 га. У прибережній смузі річки чагарникові зарості сформовані вербами козячою Salix caprea і білою Salix alba. У заказнику мешкають болотяні види земноводних, плазунів, птахів.

Згідно закону України «Про природно-заповідний фонд України» території та об'єкти, що мають особливу екологічну, наукову, естетичну, господарську, а також історико-культурну цінність, підлягають комплексній охороні, порядок здійснення якої визначається положенням щодо кожної з таких територій чи об'єктів.

З шести памяток природно-заповідного фонду на території громади п’ять є заказниками.

Заказники це природні території для збереження та відтворення природніх компонентів. Господарська, наукова та інша діяльність, що не суперечить цілям і завданням заказника, проводиться з додержанням загальних вимог щодо охорони навколишнього природного середовища.

Поводження з відходами

Основним джерелом утворення промислових відходів у Волинській області є підприємства гірничодобувного, машинобудівного, будівельного, деревообробного комплексів. За даними облстатуправління за 2020 рік утворилося 687,3 т небезпечних відходів І - ІІІ класу небезпеки, що на 200,9 т менше, ніж в 2019 році. Накопичення відходів в області в основному здійснюються на териконах, полігонах та сміттєзвалищах ТПВ.[[5]](#footnote-5)

**Серед об’єктів утворення, обробляння та утилізації відходів у Рожищенській міській громаді** підприємства, представники деревообробної галузі, сільського господарства, житлово-комунальної сфери: **ТДВ «Рожищенський сирзавод»**, підприємство житлово-комунального господарства у м.Рожище, ТзОВ «Цунамі» у м.Рожище та ТзОВ «Чебені плюс» с. Кобче (табл.2.12).

Таблиця 2.12.Перелік об’єктів утворення, оброблення та утилізації відходів Рожищенської громади[[6]](#footnote-6)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Назва підприємства | Населений пункт, | Характеристика відходів (найменування, код за класифікатором відходів, група, клас небезпеки | Загальний обсяг утворення відходів за класами небезпеки т/рік | Показник загального утворення відходів (Пзув) |
| ВАТ – ВО “Рожищесільмаш” | м. Рожище | 1.  Відпрацьовані люмінесцентні лампи, 267 ,відходи що містять ртуть та її сполуки, 1.19.00, 1 кл. | - | 2060 |
| 2. Відпрацьовані акумуляторні батареї, 003, відходи що містять свинець та його сполуки, 1.16.00, 1 кл. |  |
| 3. Брухт чорних металів, 002, відходи що містять залізо та його сполуки, 2.08.00, 4 кл. | 60 |
| 4. Відходи лиття, 159, 4 кл. | 12 |
| інше | - |
|  |  |
| Підприємство житлово-комунального господарства(ЖКГ) | м.Рожище | 1.Комунально-побутові відходи 1.48.00, 4 кл. | 1931,5 | 2026,5 |
| 2. Нафто-відходи 1.12.00, 2 кл. | 0,4 |
| ВАТ Рожищанський сирзавод 00444694 | м. Рожище | 1.Відпрацьовані люмінесцентні лампи, 1.19.00, 1 кл. |  |  |
| 2.Відпрацьовані акумулятори, 1.16.07, 1 кл. |
| 3.Відпрацьовані нафтомастила, 1.12.00, 3 кл |
| 4.Брухт чорних металів 2.08.00, 4 кл |
| 5.Сироватка підсирна, 4 кл |
| ТзОВ “Цунамі” | м. Рожище | 1.Шини відпрацьовані 6000.2.9.03, 4 кл. | 0,6 | 7,5 |
| 2.Брухт чорних металів, 7710.3.1.08, 4 кл | 3,1 |
| 3. Відходи плівкових та неплівкових поліетиленів, 2522.2.9.01, 4 кл | 3,8 |
| ТзОВ «Чебені Плюс» | с. Конче, | 1.Грунти забруднені нафтопродуктами… 7710.3.1.26, 2кл; | 0,1 | 10122,5 |
| 2. Відходи кінцевої продукції вирощування свиней (в т. ч. свині здохлі), 0123.3, 4 кл; | 70 |
| 3. Відходи, які утворюються під час вирощування та відгодівлі свиней, 0123, 4 кл. | 10000 м3 |
| 4. Відпрацьовані масляні фільтри, 6000.2, 2кл. | 0,02 |
| 5. Шини зношені 6000.2.9.03, 4 кл; | 0,5 |
| 6. Матеріали обтиральні зіпсовані…, 7730.3.1.06, 2кл.; | 0,015 |
| 7. Брухт чорних металів 7710.3.1.08, 4кл. | 4,5 |
| Інше | - |

Одним з найбільших забруднювачів території громади є підприємство ТзОВ «Чебені плюс». Підприємство займається розведенням свиней. Серед відходів підприємства відходи другого класу – забруднені нафтопродуктами грунти, відпрацьовані масляні фільтри, обтиральні зіпсовані матеріали та відходи 4 класу – відходи кінцевої продукції вирощування свиней (70 тон в рік), зношені шини, брухт чорних металів.

Основні відходи житлово-комунального підприємства є комунально-побутові відходи 4 класу. Річний обсяг утворення відходів 1931,5 т. також підприємство в незначній кількості 0,4 тони в рік продукує відходи 2 класу – нафто відходи.

ТзОВ «Цунамі (лісопильне та стругальне виробництво), що у м.Рожище також продукує відходи 4 класу – відпрацьовані шини, брухт чорних металів, відходи плівкових та не плівкових поліетиленів.

В Волинській області існує проблема поводження з твердими побутовими відходами, яких на території області за рік накопичується близько 1,0 млн м3 . Основним способом видалення твердих побутових відходів є їх захоронення на сміттєзвалищах, що в переважній більшості не відповідає санітарно-екологічним нормам.

У Рожищенській громаді функціонує **20 сміттєзвалищ** з твердими побутовими відходами**.** Вивозом ТПВ у громаді займається комунальне підприємство «Дільниця благоустрою Рожищенської міської ради». Полігону захоронення ТПВ у громаді немає через брак коштів на розробку документації та будівництво, а також через загрози екологічного характеру.. Проблемою є те, що далеко не всі населені пункти охопленні централізованим вивезенням сміття, а лише м.Рожище, смт. Дубище, с.Дмитрівка та с.Топільне. На даний час в області існує унітарна система збирання відходів, при якій всі побутові відходи збираються в одну ємність. Окремо використовуються лише контейнери для ПЕТ пляшки. Відсутність ефективної системи збору та формування окремих видів відходів, як вторинної сировини, сприяє потраплянню на сміттєзвалище значної кількості матеріалів, які мають високу ресурсну цінність та підлягають переробці (скло, папір, метал).

**Радіаційний фон**

Спостереження за радіаційним забруднення Волинської області здійснює Волинський обласний центр з гідрометеорології. За їх даними перевищень радіоактивного забруднення атмосферного повітря на території Волинської області у травні 2023 року не виявлено, рівень природного фону за місяць по пунктах спостереження не перевищував гранично допустимий рівень гамма-фону. Нижче представлені дані максимально разового рівня та середньомісячне значення гамма-фону мкР/год радіоактивного забруднення атмосферного повітря, в порівнянні з минулим місяцем (квітень 2023) (табл.2.13). В порівнянні з попередніми даними зміна середньомісячних та максимально разових значень гамма-фону коливаються у межах 0-1мкР/год.

**Таблиця 2.13. Рівень радіоактивного забруднення атмосферного повітря Волинської області**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Пункт***  ***спостереження*** | ***Травень 2023*** | | ***Квітень 2023*** | |
| ***Середньо***  ***місячне***  ***значення,***  ***мкР/год*** | ***Максимально***  ***разовий***  ***рівень,***  ***мкР/год (раз)*** | ***Середньо***  ***місячне***  ***значення,***  ***мкР/год*** | ***Максимально***  ***разовий***  ***рівень,***  ***мкР/год (раз)*** |
| м. Володимир-Волинський | 13 | 14 | 12 | 12 |
| м. Ковель | 10 | 14 | 10 | 13 |
| м. Луцьк | 11 | 13 | 10 | 12 |
| смт. Любешів | 10 | 12 | 10 | 12 |
| смт. Маневичі | 11 | 12 | 11 | 14 |
| с. Світязь | 9 | 14 | 10 | 15 |

**Здоров’я населення**

Станом на 1 січня 2022 року у Рожищенській міській громаді проживало 28161 осіб, що становить майже 73,6 % населення колишнього Рожищенського району, 2,7 % населення Волинської області. У адміністративному центрі м. Рожище проживало 12483 осіб (44,3 % усього населення громади). У громаді переважає міське населення – 55 %, водночас щільність населення хоч і невисока –57, осіб на км2, проте вища середньо обласного рівня (50,7 осіб на км2 ).Просторово населення розміщено не рівномірно – основна його частина- майже 80 %, локалізується на півдні громади, де територія є менш лісиста.

В громаді переважає міське населення - 54,4 %. В структурі за гендерною ознакою переважають жінки – 52,3 % .[[7]](#footnote-7) Доволі сприятливою для розвитку громади в перспективі видається її вікова структура, де частка дітей віком до 14 років 19,2%. (середня по області –19,6%). Натомість у громаді дещо менше, ніж середня по області частка людей працездатного віку – 64,3% (середньо обласна 67,1 %) та більша частка людей старше працездатного віку (старше 65 років) –16,5% (середня по-області 13,3 %). [[8]](#footnote-8)

Впродовж останніх 20 років депопуляція населення громади відбувалась темпами, що відповідають середнім по області: населення громади скоротилось на -3,8 % (середнє по області - 3,1 %)**.** У 2022 році порівняно з попереднім негативний природній приріст спостерігався у всіх округах (табл.2.14).

Таблиця 2.14. Показники народжуваності, смертності, природного приросту Рожищенської міської територіальної громади, 2021-2022 рр.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Старостинські округи | Показники | 2021 р. | 2022 р. |
| Переспівський | природній приріст | -35 | -37 |
| народилось | 12 | 8 |
| померли | 47 | 45 |
| Рудко-Козинський | природній приріст | -22 | -15 |
| народилось | 17 | 12 |
| померли | 39 | 27 |
| Топільненський | природній приріст | -19 | -9 |
| народилось | 9 | 10 |
| померли | 28 | 19 |
| Дубищенський | природній приріст | -41 | -47 |
| народилось | 7 | 4 |
| померли | 48 | 51 |
| Носачевичівський | природній приріст | 13 | -9 |
| народилось | -26 | 9 |
| померли | 36 | 22 |
| Сокілський | природній приріст | -29 | -32 |
| народилось | 18 | 9 |
| померли | 47 | 41 |
| м.Рожище | природній приріст | -150 | -148 |
| народилось | 264 | 216 |
| померли | 414 | 364 |
| Всього | природній приріст | -283 | -287 |
| народилось | 363 | 281 |
| померли | 646 | 567 |

У 2020 році у Рожищенському районі спостерігався негативний міграційний приріст населення -123 осіб (265 -прибуло та 388-вибуло). В розрахунку на 1000 осіб негативний міграційний приріст в Рожищенському районі був вищим (-3,2 осіб) ніж середній по Волинській області (-0,1 осіб). Натомість ситуація у Рожищенській МТГ є кращою, адже у 2022 році у громаду прибуло 620 осіб, а вибуло 536 осіб та спостерігався додатній міграційний приріст населення +84 осіб. (табл.2.15.). Це може бути свідченням привабливості громади для проживання та життєдіяльності людей, особливо з огляду на безпекову ситуацію після початку війни.

Таблиця 2.15. Показники міграції Рожищенської МТГ, 2021-2022рр.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Старостинські округи | показники | 2021 р. | 2022 р. |
| Переспівський | ***міграційний приріст*** | 96 | -1 |
|  | прибулі | 108 | 54 |
|  | вибулі | 12 | 55 |
| Рудко-Козинський | ***міграційний приріст*** | 1 | 16 |
|  | прибулі | 23 | 23 |
|  | вибулі | 22 | 7 |
| Топільненський | ***міграційний приріст*** | 32 | 27 |
|  | прибулі | 38 | 29 |
|  | вибулі | 6 | 2 |
| Дубищенський | ***міграційний приріст*** | 10 | 15 |
|  | прибулі | 66 | 51 |
|  | вибулі | 56 | 36 |
| Носачевичівський | ***міграційний приріст*** | 12 | 19 |
|  | прибулі | 23 | 20 |
|  | вибулі | 11 | 1 |
| Сокілський | ***міграційний приріст*** | -3 | 5 |
|  | прибулі | 12 | 8 |
|  | вибулі | 15 | 3 |
| м.Рожище | ***міграційний приріст*** | 119 | 3 |
|  | прибулі | 477 | 435 |
|  | вибулі | 625 | 432 |
| Всього | ***міграційний приріст*** | 0 | 84 |
|  | прибулі | 747 | 620 |
|  | вибулі | 747 | 536 |

Поповнення населення громади відбувалось за рахунок внутрішньо переміщених осіб (ВПО), переважна більшість яких жінки з дітьми. Чисельність внутрішньо переміщених осіб у громаді постійно змінювалась - найбільша кількість ВПО, що одночасно проживали у громаді, приблизно 2,2 тис. осіб. На початок 2023 р. в громаді проживало 1,5 тис.осіб з числа ВПО, більшість з яких жінки. Аналогічно до ситуації на фронті змінювалась географія переміщення ВПО – на початку переважали особи з м.Київ, Київської області, а згодом найбільшу частку складали особи з Харківської, Херсонської, Донецька області. Громадою облаштовані місця для колективного проживання ВПО – гуртожиток коледжу (приміщення для 90 осіб) та амбулаторія у смт. Дубище (приміщення на 25 осіб).

За даними [Головного управління статистики у Волинській області](http://www.lv.ukrstat.gov.ua/ukr/publ/2021/ZB0120210501.pdf), основними причинами смерті в області у 2020 році, як і впродовж останнього десятиліття, були хвороби системи кровообігу (ішемічна хвороба серця, алкогольна кардіоміопатія, цереброваскулярні хвороби) – 67,1% від усієї кількості померлих у 2020 році, новоутворення (11,3%),зовнішні причини – (5,6%) (рис. 2.6). Існує тенденція до зростання кількості захворювань за хворобами системи кровообігу, новоутвореннями.

**2005 р**.

**2020 р**.

Рис. 2.6. Розподіл померлих за основними причинами смерті в Волинській області у 2005- 2020 роках, %

Надання послуг у сфері охорони здоров’я в громаді забезпечують **15 лікувально- профілактичних закладів, а** саме:

**первинна ланка**: Комунальне некомерційне підприємство «Рожищенський центр первинної медико-санітарної допомоги» Рожищенської міської ради, 7 амбулаторій загальної сімейної практики та 6 фельшерських пунктів

**вторинна ланка:** Комунальне підприємство «Рожищенська багатопрофільна лікарня» Рожищенської міської ради.

**До складу КНП «Рожищенський ЦПМСД**» входить 7 амбулаторій загальної практики– сімейної медицини (3 міських - Рожищенська №1, Рожищенська №2, Дубищенська та 4 сільських Доросинівська, Переспівська, Сокілська, Щуринська ), 6 фельдшерських пунктів. За ініціативою Рожищенської міської ради, Доросинівської та Копачівської сільських рад створено 17 медичних пунктів тимчасового базування для обслуговування сільського населення (Рожищенською міською радою – 7, Доросинівською сільською радою – 2, Копачівською сільською радою – 8.) В штаті КНП «Рожищенський ЦПМСД» станом  на  01.10.2022 р. зареєстровано  105,5  штатних одиниць, з них: лікарський персонал – 24,5 од., молодші медичні спеціалісти – 50,0 од., молодший медичний персонал – 8,75 од., адміністративно-управлінський та допоміжний персонал – 22,25 од. Середня заробітна плата станом на 01.10.2022 р на штатну посаду: лікарського персоналу- 22,3 тис.грн., середнього медичного персоналу -13,5 тис.грн., молодшого медичного персоналу - 6,5 тис.грн., інший персонал -13,5 тис.грн.

Станом на 01.11.2022 року в закладі **заключено – 29 387 декларацій**, що складає 77,7% від статистичного населення, що проживає на території обслуговування КНП «Рожищенський ЦПМСД»

**КП «Рожищенська багатопрофільна лікарня»** забезпечує надання кваліфікованої спеціалізованої (вторинної) амбулаторно-поліклінічної та стаціонарної медичної допомоги населенню. В її структуру входять консультативна поліклініка, в якій здійснюють консультативний прийом амбулаторних хворих лікарями по 20 спеціальностях, стаціонарні відділення (терапевтичне, хірургічне, педіатричне, інфекційне, приймальне, відділення інтенсивної терапії та анестезіології, неврологічне, акушерсько-гінекологічне). Для надання послуг пацієнтам організована робота фізіотерапевтичного відділення, кабінету функціональної діагностики, рентген-кабінету, кабінету ультразвукової діагностики, фіброгастродуоденоскопії, клініко-діагностичної лабораторії. Робота лікарні організована із цілодобовим режимом роботи з постійною готовністю надання своєчасної медичної допомоги населенню, забезпечено цілодобове чергування лікарів-хірургів, акушер-гінекологів, анестезіологів-реаніматологів. Щорічно стаціонарну медичну допомогу отримують більше 4000 пацієнтів. Проводиться майже 1500 оперативних втручань хворим з хірургічною, урологічною, травматологічною, гінекологічною патологією. В лікарні розгорнуто 230 стаціонарних ліжок.

У лікарні працює 245 працівників. У штатному розписі на 1.01.2022 р. зареєстровано 233,5 посад: з них 51 лікарська посада, 95,5 молодших спеціалістів, 38 молодших медичних сестер та 45 іншого персоналу.

Стоматологічну допомогу мешканці окрім м.Рожище можуть отримати у двох стоматологічних кабінетах, що розташовані у с.Навіз та с.Переспа.

У громаді функціонує 14 аптечних закладів (згідно з [реєстром Держлікслужби](https://www.dls.gov.ua/%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B6%D0%B0%D0%B2%D0%BD%D1%96-%D1%80%D0%B5%D1%94%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B8/)).

Вплив екологічних факторів на здоров’я мешканців громади не виявлено.

**У випадку, якщо** **Стратегію розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та План заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року не буде затверджено**, рівень ризику погіршення екологічної ситуації в громаді та його негативного впливу на здоров’я мешканців громади може зрости. Водночас не прийняття Стратегії спричинить до не вирішення низки проблем, які б дозволили знизити ймовірність настання цих ризиків. Зокрема:

* неефективною залишатиметься мережа закладів охорони здоров’я;
* рівень медичного обслуговування населення не зростатиме;
* екологічна культура мешканців громади залишиться на низькому рівні;
* забруднення ґрунтів та довкілля буде продовжуватись через несанкціоновані сміттєзвалища та недосконалу систему управління відходами на місцевому рівні;
* аварійний стан доріг не сприятиме зменшенню кількості дорожньо-транспортних пригод, збільшенню пропускної здатності доріг;
* фізичний знос мереж централізованого водопостачання та водовідведення в м.Рожище та смт.Дубище спричинятиме значні витоки й втрати води, а також потрапляння стічних вод в грунти і поверхневі води;
* знос мережі централізованого теплопостачання сприятиме втратам теплової енергії в мережах системи теплопостачання та зростання вартості ремонтних робіт;
* низькою залишатиметься енергоефективність будівель в громаді, в т. ч. закладів освіти і охорони здоров’я;
* зросте руйнівна дія природних катаклізмів на інфраструктуру громади.

В разі неприйняття Стратегії, інерційний характер розвитку ситуації в економіці та соціальному житті громади сприятиме накопиченню екологічних проблем, що можуть спричинити загрози техногенного характеру. Може виникнути кумулятивний ефект з проблем, що загострить екологічну ситуацію в громаді.

# **3. ХАРАКТЕРИСТИКА СТАНУ ДОВКІЛЛЯ, УМОВ ЖИТТЄДІЯЛЬНОСТІ НАСЕЛЕННЯ ТА СТАНУ ЙОГО ЗДОРОВ’Я НА ТЕРИТОРІЯХ, ЯКІ ЙМОВІРНО ЗАЗНАЮТЬ ВПЛИВУ**

Розвиток громади забезпечуватиме поєднання зусиль, скерованими на заохочення економічного зростання громади, із зусиллями, спрямованими на пом’якшення несприятливого впливу на навколишнє природне середовище.

У Стратегії, відповідно до стратегічного бачення розвитку Рожищенської громади, визначено стратегічні та оперативні цілі й завдання. У таблиці 3.1 наведено можливий вплив стратегічних і оперативних цілей Стратегії на стан навколишнього середовища на територіях, які ймовірно відчують такий вплив, у розрізі окремих компонентів довкілля: людина і здоров’я, біорізноманіття і природно-заповідний фонд, ґрунти, поверхневі та підземні води, атмосферне повітря, образ ландшафту, шум, культурна і природна спадщина.

Таблиця 3.1.Вплив цілей Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року на компоненти навколишнього природного середовища

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фактори впливу | Компоненти довкілля, що зазнають впливу | | | | | | | |
| Стратегічні та оперативні цілі | Людина і здоров’я | Біорізно-  маніття і ПЗФ | Ґрунт | Поверхневі і підземні води | Повітря | Образ ландшафту | Шум | Культурна і природна спадщина |
| **СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 1. КОНКУРЕНТОЗДАТНА ЕКОНОМІКА ГРОМАДИ** | | | | | | | | |
| 1.1Формування інвестиційної привабливості громади | + | 0 | - | 0 | 0 | 0 | 0 | + |
| 1.2. Підтримка розвитку агропромислового сектору громади | + | + | - | - | 0 | + | 0 | 0 |
| 1.3. Підтримка малого і середнього бізнесу | + | 0 | - | - | - | 0 | - | + |
| **СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 2. РОЗВИТОК ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ ТА ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ЖИТТЯ МЕШКАНЦІВ ГРОМАДИ** | | | | | | | | |
| 2.1.Розвиток людського капіталу | + | 0 | 0 | 0 | 0 | + | 0 | + |
| 2.2.Комфортне і безпечне середовище | + | 0 | 0 | + | 0 | + | 0 | + |
| 2.3. Ефективна влада, активна громада | + | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | - | + |
| **СТРАТЕГІЧНА ЦІЛЬ 3. СТАЛИЙ РОЗВИТОК ТЕРИТОРІЇ** | | | | | | | | |
| 3.1. Інженерна інфраструктура громади | + | 0 | + | + | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3.2. Збереження навколишнього середовища | + | 0 | + | + | + | 0 | 0 | + |
| 3.3. Планування розвитку території | + | + | + | + | 0 | + | + | + |

*Оцінка представлена у трьох категоріях: (-) – негативний вплив, (0) – нейтральний налив, (+) – позитивний вплив.*

Найсуттєвішим впливом на повітряне середовище, водні ресурси та ґрунти є життєдіяльність людей та функціонування підприємств, викиди, які спричиняє автотранспорт.

Викиди, пов’язані із експлуатацією автотранспорту, негативно впливатимуть на зниження якості атмосферного повітря та ґрунтів, особливо уздовж автошляху міжнародного значення: М19 Доманове (на м.Брест) — Ковель — Чернівці — Тереблече . Для підтримання належного стану повітряного басейну необхідне чітке дотримання вимог природоохоронного законодавства. Компенсаційними заходами є створення територій зелених насаджень обабіч автошляхів.

Негативний вплив на ґрунти, водні ресурси відбувається через функціонування житлово-комунальних підприємств з високим рівнем зносу інженерних мереж, скиди стічних вод у р. Прудник, порушення санітарних та технічних норм при облаштуванні майданчиків та встановленні контейнерів для збору ТПВ, каналізування домогосподарств. Для запобігання потрапляння в ґрунт і в поверхневі води стічних вод домогосподарств та підприємств доцільно оновити інженерні мережі водовідведення та очисні споруди. Вдосконалення потребує організація збору ТПВ шляхом збільшення відсотку охоплення домогосподарств цією послугою, запровадження роздільного збирання ТПВ, дотримання санітарних та технічних норм експлуатації сміттєзвалищ.

Біорізноманіття зазнає змін у бік збільшення його різноманітності. Озеленення території населених пунктів Рожищенської громади відбуватиметься комплексно.

В разі прийняття Стратегії характеристики стану довкілля, умови життєдіяльності населення та стану його здоров’я у короткостроковому періоді не зміняться. Проте в середньо- і довгостроковій перспективі після реалізації заходів Стратегії, які передбачені: 1) Оперативною ціллю 3.2.«Збереження навколишнього середовища» (передбачає запровадження та пропагування системи сортування відходів, впровадження ефективних засобів механізації збирання та вивезення ТПВ, оновлення парків сміттєвозів, збільшення частки домогосподарств, охоплених вивезенням ТПВ, використання альтернативних джерел енергії зокрема встановлення сонячної електростанції, тощо) та 2) Оперативною ціллю «Інженерна інфраструктура громади» (передбачає реконструкцію та модернізацію системи централізованого теплопостачання, будівництво мережі водопостачання), покращення якості доріг, очікується покращення умов життєдіяльності та стану здоров’я мешканців громади.

Відтак реалізація Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року не супроводжуватиметься негативним впливом на навколишнє природне середовище. Водночас реалізація більшості оперативних цілей Стратегії має сприяти позитивному впливу на навколишнє середовище в територіальній громаді.

# **4. ЕКОЛОГІЧНІ ПРОБЛЕМИ, У ТОМУ ЧИСЛІ РИЗИКИ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ’Я НАСЕЛЕННЯ, ЯКІ СТОСУЮТЬСЯ СТРАТЕГІЇ, ЗОКРЕМА ЩОДО ТЕРИТОРІЙ З ПРИРОДООХОРОННИМ СТАТУСОМ**

Екологічні проблеми Рожищенської громади доцільно розглянути в розрізі компонентів довкілля: атмосферне повітря, вода, ґрунт, біорізноманіття.

**Забруднення атмосферного повітря** відчувається, головним чином, в місцях житлової забудови, прилеглої до автомагістралей з інтенсивним транспортним рухом. Рівень забруднення повітря там на порядок вищий ніж на територіях, де відповідний рух відсутній, а також в зелених зонах відпочинку населення. Через територію Рожищенської громади проходить автомагістраль міжнародного значення: М19 Доманове (на м.Брест) — Ковель — Чернівці — Тереблече. Відтак генераторами забруднення атмосферного повітря на території громади можна вважати пересувні джерела забруднення.

Рожищенська міська територіальна громада має розвинений промисловий потенціал, що зумовлює значне техногенне навантаження на навколишнє середовище. Дозволи на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря від стаціонарних джерел мають МПП «Дельта, ТзОВ «Цунамі»» ТзОВ «Чебені плюс», ПП «Л.П.С.», ТДВ «Рожищенський сирзавод» інші. У громаді є підприємства добувної промисловості з видобутку вапна та піску. Основними проблемами забруднення атмосферного повітря громади продовжують залишатися: застарілі технології та устаткування, на базі яких функціонують підприємства, і які вже не в змозі забезпечити дотримання встановлених законодавством нормативів граничнодопустимих викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря. Забруднення повітря є одним з найважливіших екологічних досліджень, оскільки жителі громади зацікавлені в тому, щоб дихати екологічно чистим повітрям, знати, які території є забруднені, та при більш детальному дослідженні знайти шляхи вирішення проблем забруднення повітря.

Основними проблемами **забруднення поверхневих вод** в Рожищенській МТГє:

1) скид неочищених та недостатньо очищених стічних вод;

2) недостатній рівень забезпеченості населених пунктів громади централізованим водопостачанням та водовідведенням.

Скид зворотних вод у поверхневі водні об’єкти у 2022 році здійснювало лише одне підприємство - КП "ДУБИЩЕНСЬКЕ ЖКГ» загальний обсягом 0,039 млн м³. Зі зворотними (стічними водами), які скидає підприємство скидаються забруднюючі речовини: залізо, сульфати, фосфати, хлориди фосфор загальний, що впливає на якість води.

На забруднення річки Стир, що протікає Рожищенською громадою, мають негативний вплив води, що потрапляють з р.Іква ЖКП «Млинівське» та ДКП «Дубнівське», а також стічні води що переносяться з Львівської області - КП «Радехівське ВКГ» (через р.Острівка) та КП «Бродиводоканал» (через р.Бовдурка). Якість води у Створі нижче міста Луцьк зазнає впливу від стічних вод КП «Луцькводоканал».

Моніторинг хімічного складу питної води, у м.Рожище (колодязь/криниця) дозволив виявити перевищення вмісту заліза та амонію відповідно до норм ЄС та норм України.

У громаді низький рівень централізованого водовідведення та водопостачання у сільській місцевості. До комунального водопостачання та водовідведення підключені лише будинки у м.Рожище, Дубищенському та Топільненському старостинських округах. Внаслідок тривалої експлуатації без необхідного поточного ремонту системи водопостачання і каналізації перебувають у незадовільному технічному стані, частина з них в аварійному стані - відсоток зносу мережі (близько 90 %), існує необхідність реконструкції очисних споруд. Зволікання з введенням в дію оновлених систем централізованого водопостачання, каналізації та очистки стоків в населених пунктах громади може ускладнити і санітарно-епідеміологічну ситуацію в громаді.

У колишньому Рожищенському районі порівняно з областю нижчий рівень ерозійності грунтів. – частка еродованих і ерозійно небезпечних грунтів у районі становить 21,7%, тоді ж як у області 38 %. Водночас антропогенний вплив на довкілля постійно зростає, що позначилося на **стані ґрунтового покриву.** У громаді розвинене сільське господарство. Процеси інтенсифікації сільського господарства, використання великої кількості пестицидів, механічна обробка ґрунтів, трансформація шарів землі в будівництві, переущільнення ґрунтів унаслідок діяльності транспорту призводять до погіршення фізичних, хімічних й біологічних властивостей ґрунтів, зростають площі деградованих земель.

Громада має проблеми засмічених меліоративних каналів, а осушувальні системи збудовані ще за радянських часів «Духче-Переспівська», Тихотинська (рік введення-1965), Вишеньки-Носачевичівська (рік введення 1985) та потребують розчищення, щоб уникнути підтоплень.

Також на стан грунтів мають вплив траса міжнародного значення з інтенсивним рухом, а також залізниця. Важкі метали, які містяться у вихлопних газах автотранспорту, осідають в ґрунтах вздовж трас. Інтенсивність їхнього розподілу залежить від швидкості руху автотранспорту, напрямку вітру, наявності захисних смуг тощо. Території, які знаходяться у безпосередній близькості до автошляхів та залізничної колії містять підвищений вміст важких металів, продуктів горіння пального, такі як оксиди азоту, сірки, сажа смоли.

Іншим джерелом забруднення є необлаштовані належним чином сміттєзвалища, що забруднюють ґрунтове покриття та створюють загрозу проникнення небезпечних речовин в ґрунти поблизу сміттєзвалищ. У Рожищенській МТГ функціонує 20 сміттєзвалищ з твердими побутовими відходами**.** Полігону захоронення ТПВ у громаді немає. На даний час в області існує унітарна система збирання відходів, при якій всі побутові відходи збираються в одну ємність. Окремо використовуються лише контейнери для ПЕТ пляшки. Обсяг вивезення ТПВ понад 20 тис.м.3  Проблемою є те, що далеко не всі населені пункти охопленні централізованим вивезенням сміття, а лише м.Рожище, смт. Дубище, с.Дмитрівка та с.Топільне, що становить 56% населення громади.

Лісові ресурси становлять 13,42 % земельного фонду громади. На території громади функціонує одне лісове господарство державної форми власності «Ківерцівське лісове господарство», діяльність спрямована на вирощування високопродуктивних стійких насаджень з метою покращення рекреаційних, природоохоронних і захисних функцій лісів.

Основними причинами, що можуть спричинити до **збіднення біорізноманіття**, є антропогенні чинники: ризик забруднення природного середовища; денатуралізація природних ландшафтів; монокультурні способи ведення лісового та сільського господарства.

Головними чинниками, що можуть впливати на чисельність рослин із «червонокнижним» статусом, є зривання їх на букети для продажу та деградація місцезростань (для лучних та болотних видів – надмірне випасання худоби, викошування, випал трави, осушення; для лісових – проведення лісогосподарських робіт). Загрозами для лісової рослинності є: випалювання сухої рослинності у весняний період; порушення технології заготівлі та трелювання деревини; всихання смерекових лісів в гірських районах; самовільні рубки, поширення хвороби та шкідників.

Збереження біологічного та ландшафтного різноманіття є обов'язковою умовою сталого (збалансованого) розвитку громади.

**Природо-заповідний фонд.** У громаді 6 пам’яток природо-заповідного фонду: гідрологічний заказник «Надстирський», ботанічний заказник «Дубовий закіт», ботанічна пам’ятка природи «Ясен звичайний», гідрологічний заказник «Падалівський», гідрологічний заказник «Гурсько-Гривенський», лісовий заказник «Ліски». Загальна площа памяток природо-заповідного фонд – 604,11 га.

Відповідно до статті 64 Закону України «Про природо-заповідний фонд України» порушення законодавства про природо-заповідний фонд наступає у разі:

а) нецільовому використанні територій та об'єктів природно-заповідного фонду, порушенні вимог проектів створення та організації територій природно-заповідного фонду;

б) здійсненні в межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду, їх охоронних зон забороненої господарської діяльності;

в) організації на територіях та об'єктах природно-заповідного фонду, в їх охоронних зонах господарської діяльності без попереднього проведення екологічної експертизи або з порушенням її висновків;

г) невжитті заходів щодо попередження і ліквідації екологічних наслідків аварій та іншого шкідливого впливу на території та об'єкти природно-заповідного фонду;

д) порушенні строків і порядку розгляду клопотань про створення територій та об'єктів природно-заповідного фонду;

е) порушенні вимог щодо використання територій та об'єктів природно-заповідного фонду;

є) перевищенні допустимих хімічних, фізичних, біотичних та інших впливів і антропогенних навантажень, порушенні вимог наданих дозволів на використання територій та об'єктів природно-заповідного фонду;

ж) псуванні, пошкодженні чи знищенні природних комплексів територій та об'єктів природно-заповідного фонду та зарезервованих для включення до його складу;

з) самочинній зміні меж, відведенні територій та об'єктів природно-заповідного фонду для інших потреб.

У Стратегії розвитку Рожищенської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської територіальної громади до 2027 року відсутні завдання та заходи, які можуть призвести до негативного впливу на існуючі об’єкти природно-заповідного фонду чи вплинути на зменшення площі природо-заповідного фонду.

**Мінімізація негативних впливів зовнішнього середовища на стан здоров’я мешканців** громади гальмується низкою проблем пов’язаних, головним чином, з функціонування закладів вторинної ланки охорони здоров’я в громаді, а саме:

* недофінансування НСЗУ за пакетами медичних послуг (тарифи на медичні послуги не покривають витрати на лікарські засоби, медичні вироби). Через низькі заробітні плати молоді спеціалісти пріоритетом обирають роботу на первинній ланці. Кошти НСЗУ покривають витрати тільки на заробітну плату працівників;
* нестача лікарів районної лікарні. Лікарня має проблему недоукомплектованості лікарями. Укомплектованість лікарями становить 80 %; молодшими спеціалістами з медичною освітою – 110 %, молодшими медичними сестрами – 103 %;іншим персоналом – 97 %.
* застаріле стаціонарне обладнання, потреба в оновленні лабораторного обладнання, автотранспорту спеціального призначення, інше;
* операційний блок, відділення анестезіології та інтенсивної терапії: інфекційне, хірургічне, терапевтичне відділення потребують проведення капітальних та поточних ремонтів, облаштування безпечного і комфортного входу до лікувальних закладів.

**SWOT-аналіз екологічної ситуації в Рожищенській міській територіальній громаді**

Проведений SWOT -аналіз екологічної ситуації в Рожищенській МТГ, дозволив з’ясувати (табл. 4.1.) сильні та слабкі сторони екологічної ситуації громади , ризики та можливості сталого розвитку:

**Таблиця 4.1.SWOT-аналіз екологічної ситуації в Рожищенській МТГ**

| Сильні сторони | Слабкі сторони |
| --- | --- |
| 1. Значні  **земельні, лісові ресурси, території природно-заповідного фонду**, що є базою рекреаційного розвитку 2. Висока частка **газифікації населених пунктів** – 92%. 3. Наявність закладу вторинної ланки охорони здоров’я («**Рожищенська багатопрофільна лікарня**»), що обслуговує населення громади та сусідніх округів. 4. Сприятлива для розвитку **вікова структура населення -** вища середньо обласної частка дітей (19,2%) та працездатного населення (64 %). 5. Функціонування **трьох комунальних підприємства у сфері ЖКГ**, що надають послуги благоустрою території, ремонту доріг, водопостачання та водовідведення, вивезення ТПВ тощо. 6. Наявність достатньої кількості водних ресурсів (р. Стир, р.Стохід, малі річки, озера, ставки, меліоративні канали) 7. Наявність програм, які містять заходи для розв’язання різних аспектів охорони довкілля (поводження з ТПВ, захисту населення та територій від **надзвичайеих ситуацій техногенного та природного характеру** ) 8. У комунальному секторі впроваджуються енергоефективні заходи; 9. Здійснюється активна **екологічна просвіта** (освітні заходи, міські екологічні акції, толоки) 10. Наявність у громаді **закладу професійно-технічної освіти,** що готує спеціалістів з ветеринарної медицини. | 1. **Викиди в атмосферу** від стаціонарних та пересувних джерел забруднення, періодичне погіршення стану атмосферного повітря (забруднення діоксидом азоту, фенолом, формальдегідом) 2. **До комунального водопостачання та водовідведення** підключені лише будинки у м.Рожище, Дубищенському та Топільненському старостинських округах. 3. **Відсоток зносу мережі** водопостачання (близько 90 %), існує необхідність реконструкції очисних споруд 4. 20 сміттєзвалищ з твердими побутовими відходами та **відсутній полігон захоронення** ТПВ у громаді 5. Погіршення якості поверхневих вод внаслідок антропогенного впливу, зокрема **скиду зворотних вод** КП "ДУБИЩЕНСЬКЕ ЖКГ» у поверхневі об’єкти; 6. Зношене та технологічно **застаріле обладнання підприємств ЖКГ, я**ке потребує термінової модернізації 7. Забруднені і **замулені меліоративні канили**, що потребують очищення; 8. **Відсутність сортування відходів населення** (лише часткове ПЕТ-пляшки. Недостатній рівень інфраструктури та обладнання для впровадження роздільного збору відходів 9. **Слабкий ринок вторинних ресурсів** та відсутність місцевих підприємств з переробки втор сировини 10. **Незадовільний стан частини дорожнього покриття.** Близько половини доріг комунальної власності з ґрунтовим/гравієм покриттям |
| Можливості | Загрози |
| 1. Державні та регіональні програми **стимулювання енергоефективності** у виробництві та житлово-комунальній сфері; 2. Розвиток **альтернативної енергетики**, зокрема сонячної; 3. Впровадження високотехнологічних та енергоефективних технологій 4. Організація **сучасної системи моніторингу** довкілля; 5. Фінансування розробки **Комплексного плану просторового розвитку;** 6. Залучення **коштів міжнародних грантових та донорських програм**, державних програм на фінансування проєктів соціальної, транспортної , житлово-комунальної  інфраструктури. 7. Прийняття державної, регіональної програми **меліорації земель**. 8. Підтримка розвитку закладів **охорони здоров’я** | 1. Погіршення демографічної ситуації через **високу смертність та низьку народжуваність** в умовах війни 2. Зростання кількості **аварійних ситуацій** через зношеність комунальної інфраструктури; 3. Зростання рівня **забруднення водних об’єктів** внаслідок неефективної системи очищення стічних вод; 4. **Природні катаклізми та техногенні аварії**; 5. **Поширення небезпечних адвентивних інвазійних рослин**, ураження дерев хворобами, шкідниками, перестійний вік значної кількості насаджень 6. Зростання **рівня захворюваності населення** громади внаслідок забруднення довкілля |

# **5. ЗОБОВ'ЯЗАННЯ У СФЕРІ ОХОРОНИ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ПОВ’ЯЗАНІ ІЗ ЗАПОБІГАННЯМ НЕГАТИВНОМУ ВПЛИВУ НА ЗДОРОВ’Я НАСЕЛЕННЯ, ВСТАНОВЛЕНІ НА МІЖНАРОДНОМУ, ДЕРЖАВНОМУ ТА ІНШИХ РІВНЯХ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ СТРАТЕГІЇ, А ТАКОЖ ШЛЯХИ ВРАХУВАННЯ ТАКИХ ЗОБОВ’ЯЗАНЬ ПІД ЧАС ЇЇ ПІДГОТОВКИ**

Відповідно до нормативно-правової бази України, зокрема закону України «Про охорону навколишнього природного середовища», документ державного планування повинен враховувати низку зобов’язань:

* пріоритетність вимог екологічної безпеки, обов’язковість додержання екологічних стандартів, нормативів та лімітів використання природних ресурсів;
* виконання ряду заходів, що гарантують екологічну безпеку середовища для життя і здоров’я людей, а також запобіжний характер заходів щодо охорони навколишнього природного середовища;
* проектне спрямування на збереження просторової та видової різноманітності та цілісності природних об'єктів і комплексів;
* узгодження екологічних, економічних та соціальних інтересів суспільства на основі поєднання міждисциплінарних знань екологічних, соціальних, природничих і технічних наук та прогнозування стану навколишнього природного середовища;
* використання отриманих висновків моніторингу та комплексу охоронних заходів об'єкта для виконання можливостей факторів позитивного впливу на охорону довкілля;
* забезпечення загальної доступності матеріалів детального плану території та самого звіту СЕО відповідно до вимог Закону України «Про доступ до публічної інформації»;
* надання інформації щодо обґрунтованого нормування впливу планової діяльності на навколишнє природне середовище;
* оцінка ступеню антропогенної зміни територій, сукупної дії факторів, що негативно впливають на екологічну ситуацію.

Основні зобов’язання у сфері охорони довкілля стосуються заходів щодо охорони земельних ресурсів, лісів, повітряного, водного та ґрунтового середовища. Комплексні заходи з охорони довкілля ґрунтуються на пропозиціях схем і проектів районного проектування та відповідних розділів прогнозів економічного та соціального розвитку підприємств, схем генеральних планів території.

Основні принципи екологічного захисту навколишнього середовища передбачають:

* дотримання нормативів гранично допустимих рівнів екологічного навантаження на природне середовище та санітарних нормативів;
* виділення природно-заповідних, ландшафтних, курортно-рекреаційних, історико-культурних зон з відповідним режимом їх охорони;
* збереження та раціональне використання цінних природних ресурсів;
* встановлення санітарно-захисних зон для охорони водойм, джерел водопостачання і мінеральних вод тощо.

Зобов’язання у сфері охорони довкілля, у тому числі пов’язані із запобіганням негативному впливу на здоров’я населення, встановлені на державному та місцевому рівнях та пов’язані з дотриманням низки нормативно-правових документів, зокрема:

1. Державної стратегії регіонального розвитку на 2021-2027 роки, затвердженої Постановою Кабінету Міністрів України від 05 серпня 2020 року № 695.

2. Стратегії сталого розвитку «Україна – 2030», схваленої Указом Президента України від 30 вересня 2019 року № 722/2019.

3. Стратегія розвитку Волинської області на період до 2027 року

4. [Регіональний план управління відходами у Волинській області до 2030 року](https://voladm.gov.ua/article/regionalniy-plan-upravlinnya-vidhodami-u-volinskiy-oblasti-do-2030-roku-proyekt/)

5. Регіональна екологічна програма «Екологія 2023 - 2026» (Волинська область) та інші

**Основними міжнародними правовими документами щодо CEO є:**

1. Протокол про стратегічну екологічну оцінку (Протокол про CEO) до Конвенції про оцінку впливу на навколишнє середовище у транскордонному контексті (Конвенція Еспо), ратифікований Верховною Радою України (№ 562-VIII від 01.07.2015).

2. Директива 2001/42/ЄС про оцінку впливу окремих планів і програм на навколишнє середовище, імплементація якої передбачена Угодою про асоціацію між Україною та ЄС. В Україні проведення CEO регламентується Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку» від 20.03.2018 р. № 2354-VIII.

Охорона та покращення навколишнього природного середовища забезпечується комплексом заходів, в основу яких покладена система державних законодавчих актів та регламентація планування, забудови і благоустрою населених пунктів.

Законом України «Про стратегічну екологічну оцінку» від 20.03.2018 року №2354-VIII визначено основні аспекти стратегічної екологічної оцінки. Так, СЕО – це процедура визначення, опису та оцінювання наслідків виконання документів державного планування для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, виправданих альтернатив, розроблення заходів із запобігання, зменшення та пом’якшення можливих негативних наслідків, яка включає визначення обсягу СЕО, складання звіту про СЕО, проведення громадського обговорення та консультацій, врахування у документі державного планування звіту про СЕО, результатів громадського обговорення та консультацій, інформування про затвердження документа державного планування.

Зміни до процедури СЕО затверджено Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо порядку здійснення стратегічної екологічної оцінки», який набрав чинності 19 травня 2023 року. Було створено **Єдиний реєстр, куди** вносяться документи державного планування.Постановою Кабінету Міністрів України від 2 травня 2023 р. затверджено «Порядок ведення Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки».

Засади екологічної політики України регламентовані Законом України «Про основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» 28.02.2019 року №2697-VIII. Основні засади державної екологічної політики:

1. впровадження інструментів сталого (тобто виваженого) споживання природних ресурсів та виробництва;
2. вдосконалення системи кадастрів природних ресурсів, державної статистичної звітності з використання природних ресурсів та забруднення навколишнього природного середовища;
3. створення екологічно та економічно обґрунтованої системи платежів за спеціальне використання природних ресурсів, у тому числі природних ресурсів з асиміляційним потенціалом;
4. зменшення втрат біологічного та ландшафтного різноманіття, зокрема шляхом вдосконалення принципів формування екологічної мережі, її розширення та невиснажливого використання, а також збереження унікальних природних ландшафтів;
5. збереження і відновлення чисельності видів природної флори та фауни, в тому числі мігруючих видів тварин, середовищ їх існування, рідкісних і таких, що перебувають під загрозою зникнення, видів тваринного та рослинного світу і типових природних рослинних угруповань, що підлягають охороні;
6. зменшення негативного впливу процесів урбанізації на навколишнє природне середовище, припинення руйнування навколишнього природного середовища у межах міст (зокрема, недопущення необґрунтованого знищення зелених насаджень у межах міст під час виконання будівельних чи інших робіт, незаконного відведення земельних ділянок, зайнятих зеленими насадженнями, під будівництво);
7. забезпечення збереження, відновлення та збалансованого використання рослинного світу України;
8. забезпечення сталого управління водними ресурсами за басейновим принципом;
9. забезпечення сталого використання та охорони земель, покращення стану вражених екосистем та сприяння досягненню нейтрального рівня деградації земель, підвищення рівня обізнаності населення, землевласників і землекористувачів щодо проблем деградації земель;
10. стимулювання впровадження систем екологічного управління на підприємствах одночасно з поліпшенням екологічних характеристик продукції, у тому числі на основі міжнародних систем сертифікації та маркування
11. впровадження технологій електронного урядування в екологічній сфері.

У вище згаданому законі СЕО визначено одним із основних інструментів реалізації державної екологічної політики, який дасть змогу запобігти негативному впливу на навколишнє природне середовище та встановити відповідність запланованої чи здійснюваної діяльності нормам і вимогам законодавства про охорону навколишнього природного середовища, раціональне використання і відтворення природних ресурсів, забезпечення екологічної безпеки. Конкретні заходи щодо захисту атмосферного, водного та ґрунтового середовища вживаються відповідно до специфіки окремих джерел забруднення.

Стратегію екологічної безпеки та адаптації до зміни клімату до 2030 року, затверджену Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20.10.2021 року №1363-р, розроблено з метою підвищення рівня екологічної безпеки, зменшення впливів та наслідків зміни клімату в Україні.

Реалізація Стратегії скерована на виконання Україною міжнародних зобов’язань в рамках Паризької кліматичної угоди щодо скорочення викидів парникових газів та адаптації до наслідків глобальної зміни клімату.

Основними екологічними загрозами для України є значний рівень забруднення атмосферного повітря, водних та земельних ресурсів, недосконала система державного нагляду (контролю) та моніторингу навколишнього природного середовища. Також склалася критична ситуація з утворенням, накопиченням, зберіганням, переробленням, утилізацією та захороненням відходів.

Відповідно до Стратегії екологічної безпеки найбільш вразливими до наслідків зміни клімату в Україні є такі соціально економічні сектори як: біорізноманіття, водні ресурси, енергетика, громадське здоров’я, лісове господарство, прибережні території, рибне господарство, сільське господарство, ґрунти тощо. І саме на них буде скерована основна діяльність Уряду в рамках реалізації документу.

Реалізація Стратегії досягнення цілей державної політики щодо екологічної безпеки та адаптації до зміни клімату здійснюватимуться в два етапи. У результаті її впровадження очікується: зменшення рівня промислового забруднення, створення ефективної системи хімічної безпеки, забезпечення раціонального використання природних ресурсів; досягнення «доброго» екологічного стану вод, забезпечення сталого лісоуправління та підвищення адаптивної здатності лісових екосистем, створення правових та економічних підстав запровадження ієрархії поводження з відходами, підвищення ефективності державної системи оцінки впливу на довкілля та державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, збереження біорізноманіття та забезпечення розвитку природно-заповідного фонду в Україні, посилення адаптаційної спроможності та стійкості соціальних, економічних та екологічних систем до зміни клімату, стабілізація екологічної рівноваги на тимчасово окупованих територіях тощо.

Впровадження стратегії відбуватиметься відповідно до розробленого і затвердженого Операційного плану реалізації Стратегії екологічної безпеки та адаптації до зміни клімату до 2030 року, в якому прописані заходи на найближчі три роки.

Юридичні засади **поводження з водними ресурсами** визначаються Водним кодексом України (від 06.06.95 №213/95-ВР) та іншими законодавчими актами, що були розроблені для забезпечення збереження, збалансованого й науково обґрунтованого використання та відновлення водних ресурсів, захисту водних ресурсів від забруднення, зараження й виснаження, запобігання та пом’якшення негативного впливу, покращення екологічного стану водних об’єктів і захисту прав водокористувачів.

Найголовнішими питаннями у сфері водопостачання та водовідведення є дозвіл на забір води із джерел водопостачання (дозвіл на спеціальне водокористування) і дозвіл на скидання очищених та неочищених стічних вод у навколишнє середовище. З 04.06.2017 року набув чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України, що регулюють відносини, пов’язані з одержанням документів дозвільного характеру щодо спеціального водокористування» від 07.02.2017 року №1830-VIII, яким внесено зміни до Водного кодексу України в частині процедури отримання дозволів на спеціальне водокористування.

Відповідно до внесених змін до ст. 49 Водного кодексу України дозвіл на спеціальне водокористування видається територіальними органами центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері розвитку водного господарства.

Інформація про видані дозволи на спеціальне водокористування суб’єктам господарювання розміщується на сайті Державного агентства водних ресурсів України (https://data.gov.ua/dataset/water-use-permits).

Основними нормативно-правовими актами у сфері екології та користування водними ресурсами є:

* 1. Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку видачі дозволів на спеціальне водокористування» (від 13.03.2002 р. №321, зі змінами);
  2. Постанова Кабінету Міністрів України «Про Порядок розроблення і затвердження нормативів гранично допустимого скидання забруднюючих речовин та перелік забруднюючих речовин, скидання яких нормується» (від 11.09.1996 р. № 1100, зі змінами);
  3. Державні санітарні норми та правила «Питна вода. Гігієнічні вимоги до води питної, призначеної для споживання людиною»;
  4. Наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища України «Про затвердження Інструкції про порядок розробки та затвердження гранично допустимих скидів (ГДС) речовин у водні об'єкти із зворотними водами» (від 15.12.1994 р. №116);
  5. Постанова Кабінету Міністрів України «Про правовий режим зон санітарної охорони водних об’єктів» (від 18.12.1998р. № 2024, зі змінами).

Правове та інституційне регулювання та основні екологічні вимоги **у сфері охорони атмосферного повітря** регламентуються Законом України «Про охорону атмосферного повітря» від 16.10.1992 р. № 2707-ХІІ.

Основне чинне законодавство та норми у сфері захисту атмосферного повітря:

* Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку проведення та оплати робіт, пов'язаних з видачою дозволів на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, обліку підприємств, установ, організацій та громадян - підприємців, які отримали такі дозволи»;
* Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку ведення державного обліку в галузі охорони атмосферного повітря»;
* Наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища України «Про затвердження Інструкції про зміст та порядок складання звіту проведення інвентаризації викидів забруднюючих речовин на підприємстві»;
* Наказ Міністерства охорони навколишнього природного середовища України «Про затвердження Інструкції про загальні вимоги до оформлення документів, у яких обґрунтовуються обсяги викидів, для отримання дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами для підприємств, установ, організацій та громадян-підприємців»;
* Наказ Міністерства охорони здоров’я України «Про затвердження Державних санітарних правил планування та забудови населених пунктів»;
* «Гранично допустимі концентрації хімічних і біологічних речовин в атмосферному повітрі населених місць», затверджені т.в.о. головного державного санітарного лікаря України.

Правові засади **у сфері поводження з відходами** забезпечуються Законом України «Про відходи» від 05.03.1998 № 187/98-ВР та іншими законодавчими актами, що були розроблені для регулювання діяльності з метою уникнення чи мінімізації утворення відходів, зберігання й поводження з ними, запобігання та зменшення негативних наслідків для довкілля.

На виконання Національної стратегії управління відходами в Україні до 2030 року (схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів України від 08.11.2017 року №8220-р).розроблено Регіональний план управління відходами у Волинській області до 2030 року. Основа регіонального плану – це сортування і переробка відходів. Відповідно до зазначених цілей до 2030 року в Волинській області належить досягти: 100% охоплення населення збиранням побутових відходів замість; запровадження роздільного сміттєзбирання; захоронення не більше 30% відходів, а решту - переробляти; застосування практику компостування, оскільки 40% відходів в області – це органіка.

Містобудівні заходи забезпечують охорону природного середовища шляхом раціонального функціонального зонування території, створення санітарно-захисних зон, визначення територій природно-заповідного фонду, забезпечення екологічного балансу природно-ландшафтних та урбанізованих територій.

**Закон України «Про рослинний світ**» (№ 591-XIV від 09.04.1999) визначає, що під час розроблення проєктів законодавчих актів, загальнодержавних, міждержавних, регіональних програм необхідно враховувати такі вимоги:

* + - збереження природної просторової, видової, популяційної та ценотичної різноманітності об’єктів рослинного світу;
    - збереження умов місцезростання дикорослих рослин і природних рослинних угруповань;
    - науково обґрунтоване, невиснажливе використання природних рослинних ресурсів;
    - здійснення заходів щодо запобігання негативному впливу господарської діяльності на рослинний світ;
    - охорони об’єктів рослинного світу від пожеж, захист від шкідників і хвороб;
    - здійснення заходів щодо відтворення об’єктів рослинного світу;
    - регулювання поширення та чисельності дикорослих рослин і використання їх запасів з урахуванням інтересів охорони здоров’я населення (ст. 5).

**Зако́н Украї́ни «Про тваринний світ»**  визначає відносини у галузі охорони, використання і відтворення тваринного світу. (№2894 ІІІ від 08.08.2021). В Законі визначено повноваження місцевих органів влади у галузі охорони, використання і відтворення тваринного світу, зокрема:

* організація розроблення і затвердження територіальних програм з питань охорони, використання і відтворення тваринного світу;
* вирішення в установленому законодавством порядку питань щодо надання в користування мисливських угідь та рибогосподарських водних об'єктів;
* організація та здійснення заходів щодо охорони тваринного світу та поліпшення середовища його існування;
* здійснення інших повноважень, передбачених законом.

Закон **України «Про екологічну мережу»** (2004) визначає принципи складові, право власності на об’єкти екологічної мережі. В законі визначені засоби забезпечення формування, збереження та раціонального використання екомережі, зокрема облік, контроль, відповідальність за порушення законодавства з питань формування, збереження та використання екомережі.

В Україні сформовано **інвестиційне законодавство**, у якому, зокрема, значна увага приділяється необхідності дотримання екологічних норм у процесі інвестиційної діяльності. Так, Законом України «Про інвестиційну діяльність» від 18.09.1991 р. №1560-ХІІ встановлюється заборона інвестування в об’єкти, створення і використання яких не відповідає вимогам санітарно-гігієнічних, радіаційних, екологічних, архітектурних та інших норм, встановлених законодавством України. У разі порушення екологічних, санітарно-гігієнічних та архітектурних норм державний орган може прийняти рішення про зупинення або припинення інвестиційної діяльності (ст. 21). Також, відповідно до ст. 8 інвестор зобов’язаний одержати висновок з оцінки впливу на довкілля його діяльності у випадках та порядку, встановлених Законом України «Про оцінку впливу на довкілля» від 23.05.2017 № 2059- VIII.

Відповідно до нормативно-правової бази України, **Стратегія відповідає ряду зобов’язань:**

* пріоритетність вимог екологічної безпеки, обов’язковість додержання екологічних стандартів, нормативів та лімітів використання природних ресурсів;
* проведення природоохоронних заходів, що гарантують екологічну безпеку середовища для життя і здоров’я людей, а також запобіжний характер заходів щодо охорони довкілля;
* проектне спрямування на збереження просторової та видової різноманітності і цілісності природних об’єктів і комплексів;
* підвищення комфортності сформованої міської забудови за рахунок її реконструкції, відновлення і модернізації;
* вжиття заходів щодо зменшення обсягів викидів забруднюючих речовин і зменшення впливу фізичних факторів;
* впровадження роздільного збору сміття;
* вивезення твердих побутових відходів на полігон ТПВ, згідно з договором;
* забезпечення загальної доступності Стратегії та самого звіту СЕО відповідно до вимог Законів України «Про доступ публічної інформації» і «Про стратегічну екологічну оцінку» шляхом та розміщення на офіційному веб-сайті органу місцевого самоврядування.

Враховуючи результати аналізу можна зробити висновок, що Стратегія Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року з Планом заходів на 2022-2027 рр з її реалізації, відповідає встановленим на національному та регіональному рівнях цілям екологічної політики, враховує більшість з них і передбачає комплекс заходів, спрямованих на їх виконання.

# **6. ОПИС НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ’Я НАСЕЛЕННЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ВТОРИННИХ, КУМУЛЯТИВНИХ, СИНЕРГІЧНИХ, КОРОТКО-, СЕРЕДНЬО- ТА ДОВГОСТРОКОВИХ (І, 3-5 ТА 10-15 РОКІВ ВІДПОВІДНО, А ЗА НЕОБХІДНОСТІ -50-100 РОКІВ), ПОСТІЙНИХ І ТИМЧАСОВИХ, ПОЗИТИВНИХ І НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ**

Відповідно до Методичних рекомендацій зі здійснення стратегічної екологічної оцінки документів державного планування, затверджених Наказом Міністерства екології та природних ресурсів України від 10.08.2018 року № 296, наслідки для довкілля, у тому числі для здоров’я населення – це будь-які ймовірні наслідки для флори і фауни, біорізноманіття, ґрунту, клімату, повітря, води, безпеки життєдіяльності населення та взаємодії цих факторів. Вторинні наслідки – це вигоди, які полягають у широкому залученні громадськості до прийняття рішень та встановлення прозорих процедур їх прийняття. Кумулятивні наслідки – це нагромадження в організмах людей, тварин, рослин отрути різних речовин внаслідок тривалого їх використання. Синергічні наслідки – це сумарний ефект, який полягає у тому, що при взаємодії двох або більше факторів їх дія суттєво переважає дію кожного окремо компоненту.

На території Рожищенської міської громади за умови дотримання та виконання захисних і охоронних заходів, що відповідають чинним нормативним вимогам, можливість виникнення кумулятивного впливу, який супроводжується негативними екологічними наслідками та понаднормативними викидами в атмосферне повітря, воду та ґрунти забруднюючих речовин, не очікується.

Зміна клімату і мікроклімату в результаті реалізації Стратегії не очікується, оскільки відсутні причини, які спричиняють до їх зміни, а стратегічні цілі направлені на покращення екологічної ситуації.

Особливості кліматичних умов, які сприяють зростанню інтенсивності впливів планованої діяльності на навколишнє середовище, також відсутні.

Відтак настання синергічних наслідків також не очікується.

Проведена експертна оцінка ймовірного впливу Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року на складові довкілля відповідно до контрольного переліку питань, наведеного в таблиці 6.1.

Таблиця 6.1.Оцінка ймовірних наслідків для довкілля від реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року відповідно до контрольного переліку питань

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Чи може реалізація Стратегії спричинити: | Негативний вплив | | | Пом’якшення існуючої ситуації |
| Так | Ймовірно | Ні |
| **Повітря** | | | | |
| 1. Збільшення викидів забруднюючих речовин від стаціонарних джерел? |  |  | + | + |
| 2. Збільшення викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел? |  | + |  | + |
| 3. Погіршення якості атмосферного повітря? |  |  | + | + |
| 4. Появу джерел неприємних запахів? |  |  | + |  |
| 5. Зміни повітряних потоків, вологості, температури або ж будь-які локальні чи регіональні зміни клімату? |  |  | + |  |
| **Водні ресурси** | | | | |
| 6. Збільшення обсягів скидів у поверхневі води? |  |  | + | + |
| 7. Будь-які зміни якості поверхневих вод (зокрема таких показників, як температура, розчинений кисень, прозорість, але не обмежуючись ними)? |  |  | + | + |
| 8. Збільшення скидання шахтних і кар’єрних вод у водні об’єкти? |  |  | + |  |
| 9. Значне зменшення кількості вод, що використовуються для водопостачання населенню? |  |  | + | + |
| 10. Збільшення навантаження на каналізаційні системи та погіршення якості очистки стічних вод? |  |  | + |  |
| 11. Появу загроз для людей і матеріальних об’єктів, пов’язаних з водою (зокрема таких, як паводки або підтоплення)? |  |  | + |  |
| 12. Зміни напрямів і швидкості течії поверхневих вод або зміни обсягів води будь-якого поверхневого водного об’єкту? |  |  | + |  |
| 13. Порушення гідрологічного та гідрохімічного режиму малих річок регіону? |  |  | + |  |
| 14. Зміни напряму або швидкості потоків підземних вод? |  |  | + |  |
| 15. Зміни обсягів підземних вод (шляхом відбору чи скидів або ж шляхом порушення водоносних горизонтів)? |  | + |  |  |
| 16. Забруднення підземних водоносних горизонтів? |  | + |  |  |
| **Відходи** | | | | |
| 17. Збільшення кількості утворюваних твердих побутових відходів? |  | + |  | + |
| 18. Збільшення кількості утворюваних чи накопичених промислових відходів IV класу небезпеки? |  |  | + |  |
| 19. Збільшення кількості відходів І-ІІІ класу небезпеки? |  |  | + |  |
| 20. Спорудження еколого-небезпечних об’єктів поводження з відходами? |  |  | + |  |
| 21. Утворення або накопичення радіоактивних відходів? |  |  | + |  |
| **Земельні ресурси** | | | | |
| 22. Порушення, переміщення, ущільнення ґрунтового шару? |  | + |  |  |
| 23. Будь-яке посилення вітрової або водної ерозії ґрунтів? |  |  | + |  |
| 24. Зміни в топографії або в характеристиках рельєфу? |  |  | + |  |
| 25. Появу таких загроз, як землетруси, зсуви, селеві потоки, провали землі та інші подібні загрози через нестабільність літогенної основи або зміни геологічної структури? |  |  | + |  |
| 26. Суттєві зміни в структурі земельного фонду, чинній або планованій практиці використання земель? |  |  | + |  |
| 27. Виникнення конфліктів між ухваленими цілями стратегії та цілями місцевих громад? |  |  | + |  |
| **Біорізноманіття** | | | | |
| 28. Негативний вплив на об’єкти природно-заповідного фонду (зменшення площ, початок небезпечної діяльності у безпосередній близькості або на їх території тощо)? |  |  | + |  |
| 29. Зміни у кількості видів рослин або тварин, їхній чисельності або територіальному представництві? |  |  | + |  |
| 30. Збільшення площ зернових культур або сільськогосподарських угідь в цілому? |  | + |  |  |
| 31. Порушення або деградацію середовищ існування диких видів тварин? |  |  | + |  |
| **Рекреаційні зони та культурна спадщина** | | | | |
| 32. Будь-який вплив на кількість і якість наявних рекреаційних можливостей? |  |  | + |  |
| 33. Будь-який вплив на наявні об’єкти історико-культурної спадщини? |  |  | + |  |
| 34. Інші негативні впливи на естетичні показники об’єктів довкілля (перепони для публічного огляду мальовничих краєвидів, появу естетично неприйнятних місць, руйнування пам’ятників природи тощо)? |  |  | + |  |
| **Населення та інфраструктура** | | | | |
| 35. Зміни в локалізації, розміщенні, щільності та зростанні кількості населення будь-якої території? |  | + |  | + |
| 36. Вплив на нинішній стан забезпечення житлом або виникнення нових потреб у житлі? |  |  | + |  |
| 37. Суттєвий вилив на нинішню транспортну систему? Зміни в структурі транспортних потоків? |  |  | + | + |
| 38. Необхідність будівництва нових об’єктів для забезпечення транспортних сполучень? |  |  | + | + |
| 39. Потреби в нових або суттєвий вплив на наявні комунальні послуги? |  |  | + | + |
| 40. Появу будь-яких реальних або потенційних загроз для здоров’я людей? |  |  | + | + |
| **Екологічне управління та моніторинг** | | | | |
| 41. Послаблення правових і економічних механізмів контролю в галузі екологічної безпеки? |  |  | + |  |
| 42. Погіршення екологічного моніторингу? |  |  | + |  |
| 43. Усунення наявних механізмів впливу органів місцевого самоврядування на процеси техногенного навантаження? |  |  | + |  |
| 44. Стимулювання розвитку екологічно небезпечних галузей виробництва? |  |  | + |  |
| **Інше** | | | | |
| 45. Підвищення рівня використання будь-якого виду природних ресурсів? |  | + |  | + |
| 46. Суттєве вилучення будь-якого невідновного ресурсу? |  |  | + |  |
| 47. Збільшення споживання значних обсягів палива або енергії? |  |  | + | + |
| 48. Суттєве порушення якості природного середовища? |  |  | + |  |
| 49. Появу можливостей досягнення короткотермінових цілей, які ускладнюватимуть досягнення довготривалих цілей у майбутньому? |  |  | + |  |
| 50. Такі впливи на довкілля або здоров’я людей, які самі по собі будуть незначними, але у сукупності спричиняють значний негативний екологічний ефект, що матиме вагомий негативний прямий або опосередкований вплив на добробут людей? |  |  | + |  |

В результаті реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року стан довкілля та умови життєдіяльності населення, стан його здоров’я на територіях, які ймовірно зазнають впливу не погіршиться, а можливо зміниться в кращу сторону, з огляду на врахування екологічної складової в соціальному та економічному аспектах розвитку громади.

На основі наведених в таблиці 6.1 оцінок можна зробити наступні **висновки щодо ймовірного виливу Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року на довкілля**:

**Атмосферне повітря**. Оперативні цілі 1.2. «Підтримка розвитку агропромислового сектору громади» та 2.3. «Ефективна влада, активна громада» передбачають проведення фестивалів «Ярмарка Рожищенських традицій» та «Гостини Рожищенської родини» просування бренду та туристичного потенціалу громади, а відтак можна очікувати збільшення кількості відвідувачів. Оскільки багато з них відвідуватимуть громаду на власному транспорті, це в перспективі може спричинити до збільшення об’єм викидів забруднюючих речовин від пересувних джерел.

Ще однією загрозою забруднення атмосферного повітря може стати передбачене оперативною ціллю 1.3.«Підтримка малого та середнього бізнесу» стратегічної цілі 1 «Конкурентоздатна економіка громади», що сприятиме започаткуванню власної справи мешканцями громади. Водночас реалізація іншого завдання тієї ж оперативної цілі передбачає створення Консультаційного центру для місцевого бізнесу, який орієнтуватиме на інноваційні види діяльність та використання інноваційних технології; консультуватиме з питань проходження дозвільних процедур та дотримання законодавства в т.ч. у сфері екології.

Позитивний вплив на стан довкілля загалом та атмосферного повітря зокрема матиме реалізація завдань оперативної цілі *1.2. «Підтримка розвитку агропромислового сектору громади»* стратегічної цілі 1 «Конкурентоздатна економіка громади». Вона передбачає формування садівничо-ягідного кластеру. Збільшення площ зелених насаджень, садів позитивно відображатиметься на якості атмосферного повітря.

Оперативною ціллю 3.1 «Інженерна інфраструктура громади» стратегічної цілі 1 «Сталий розвиток території» передбачено реконструкцію та модернізацію системи централізованого теплопостачання (заміна теплотраси) м.Рожище. Це дозволить зменшити на 35% використання паливно-енергетичних ресурсів, зменшити втрати теплової енергії в мережах системи теплопостачання, а відповідно сприятиме покращення якості атмосферного повітря.

* Також позитивний вплив матиме реалізація Оперативної цілі 3.2. Збереження навколишнього середовища Стратегічної цілі Сталий розвиток території, що передбачає встановлення сонячних панелей потужністю 20 кВт та використання альтернативних видів електроенергії. Сучасні сонячні батареї – це один із напрямків поліпшення стану екології. Саме сонячні електростанції не забруднюють ґрунт та атмосферу на відміну від атомних чи гідроелектростанцій. Експлуатація сонячної електростанції ніяк не зачіпає атмосферу. Це пов’язано з тим, що енергія генерується завдяки фізичним процесам без шкідливих викидів.

**Водні ресурси.** Оперативна ціль 3.1 «Інженерна інфраструктура громади» стратегічної цілі 1 «Сталий розвиток території» передбачає будівництво мереж водопостачання по вулицях м.Рожище та смт Дубище та прокладання водопроводів від насосної станції водозабору. Це забезпечить реалізацію конституційного права людини на безпечне довкілля, екологічну стабільність, охорону навколишнього природного середовища. В місті Рожище та смт Дубище додатково буде налагоджено постачання якісної питної води бюджетним установам та населенню.

Стратегія містить завдання: «Підвищення рівня безпеки в місцях масового відпочинку населення на водних об’єктах», виконання якого матиме позитивний вплив на стан поверхневих вод громади.

Оперативна ціль 3.2. Збереження навколишнього середовища Стратегічної цілі Сталий розвиток території, що передбачає встановлення сонячних панелей потужністю 20 кВт на об’єкті (водозабір). Це комплекс енергоефективних заходів з метою зменшення споживання енергоресурсів. Оскільки «левову» частку тарифу на водопостачання та водовідведення складає тариф за електроенергію, який для підприємства ЖКГ складає 5,42 грн/кВт., це дозволить зменшити фінансове навантаження на бюджет та сприятиме стабілізаційному розвитку підприємства в умовах настання блекауту.

Стратегія не передбачає створення підприємств, діяльність яких призведе до збільшення обсягів скидів забруднених вод у поверхневі води. Тому реалізація Стратегії не має призвести до погіршення стану водних ресурсів.

**Відходи.** Одним із завдань оперативної цілі 3.2 «Збереження навколишнього середовища» стратегічної цілі 1 «Сталий розвиток території» є налагодження системи поводження з ТПВ. В межах цього завдання буде запроваджено системи сортування відходів та проведення просвітницької діяльності, зокрема: придбання та встановлення контейнерів для ТПВ встановленого зразка, які б дали можливість здійснювати роздільний збір ТПВ; забезпечення інформування населення, забезпечення контейнерних майданчиків інформаційними наліпками щодо необхідності роздільного збирання твердих побутових відходів; проведення роз’яснювальної роботи серед учнів загальноосвітніх закладів та розроблення методичних рекомендацій для проведення занять серед дітей у виді ігор, для засвоєння правил поводженням з твердими побутовими відходами; підготовка інформаційних матеріалів та здійснення просвітницької діяльності серед населення громади щодо необхідності роздільного збирання твердих побутових відходів.

Відтак реалізація Стратегії сприятиме покращенню стану навколишнього природного середовища через створення ефективної системи поводження з ТПВ. Очікувані позитивні ефекти: зменшення навантаження твердих побутових відходів на ґрунтовий покрив, що є джерелом механічного та хімічного забруднення грунтів. Рекультивація порушених ділянок та ліквідація стихійних звалищ сміття сприятимуть відновленню рослинного покриву ґрунтів, їх регенерації, підвищенню ефективного використання ресурсу.

**Земельні ресурси.** Оперативна ціль 3.2. «Планування розвитку території» Стратегічної цілі 3 «Сталий розвиток території» передбачає створення Комплексного плану просторового розвитку що є одночасно містобудівною документацією на місцевому рівні та документацією із землеустрою, що визначає планувальну організацію, функціональне призначення території, основні принципи і напрями формування єдиної системи громадського обслуговування населення, дорожньої мережі, інженерно-транспортної інфраструктури, інженерної підготовки і благоустрою, цивільного захисту, охорони земель та інших компонентів навколишнього природного середовища, формування екомережі, тощо. Наявність Комплексного плану просторового розвитку сприятиме врахуванню природно-ресурсних переваг, економічних передумов, доцільності та напрямків виробничої діяльності, врахуванням соціальних, екологічних особливостей.

Оперативна ціль 1.2. «Підтримка розвитку агропромислового сектору громади» стратегічної цілі 1 «Конкурентоздатна економіка громади» визначає підтримку підприємницьких ініціатив мешканців і мешканок громади та розвиток садівничо-ягідного кластеру. Кластери допомагають економно управляти наявними земельними ресурсами і правильно використовувати залучені інвестиції, а ці два чинники є необхідними умовами виживання особливо малих підприємств. Кластери прискорюють спеціалізацію, та сприяють розвитку інноваційно орієнтованого сільського господарства, а відтак і сталому розвитку території. Відтак це сприятиме збільшенню ефективності землекористування, більш ощадному та раціональному використанню сільськогосподарських угідь громади.

**Біорізноманіття.** У Стратегії не передбачається реалізація завдань, які можуть спричинити до негативного впливу на біорізноманіття та рекреаційні зони. Водночас реалізація оперативної цілі 1.2. «Підтримка розвитку агропромислового сектору громади» стратегічної цілі 1 «Конкурентоздатна економіка громади» передбачає закупівлю та висадку саджанців нових сортів дерев і ягідних культур, викошування узбіч тощо. Відтак реалізація Стратегії сприятиме покращенню стану навколишнього середовища та матиме позитивний вплив на збереження біорізноманіття.

Для реалізації Стратегії та Плану не передбачається змін у топографії або в характеристиках рельєфу, поява таких загроз, як землетруси, зсуви, селеві потоки, провали землі та інші подібні загрози.

**Рекреаційні зони та культурна спадщина.** Оперативні цілі 1.2. «Підтримка розвитку агропромислового сектору громади» та 2.3. «Ефективна влада, активна громада» передбачають проведення фестивалів «Ярмарка Рожищенських традицій» та «Гостини Рожищенської родини» та просування громади як туристичної. Водночас це може спричинити зростання антропогенного навантаження на рекреаційні зони та культурну спадщину від збільшення туристичних потоків.

Водночас Оперативна ціль 3.2. «Планування розвитку території» Стратегічної цілі 3 «Сталий розвиток території» передбачає створення Комплексного плану просторового розвитку що сприятиме збереженню культурної спадщини та традиційного характеру середовища населених пунктів, розвитку рекреаційних зон.

**Населення та інфраструктура.** Стратегія не передбачає появи нових ризиків для здоров’я населення громади. Всі цілі та завдання Стратегії спрямовані на покращення умов життєдіяльності мешканців та гостей громади. Зокрема, на покращення здоров’я населення зорієнтована оперативна ціль 2.1 «Розвиток людського капіталу» стратегічної цілі 2 «Розвиток людського капіталу та підвищення якості життя мешканців громади», яка передбачає модернізацію матеріально-технічної бази закладів охорони здоров’я та підвищення якості та доступності медичних послуг, а також оперативна ціль 3.1 «Інженерна інфраструктура громади» Стратегічної цілі «Сталий розвиток території», в межах якої відбуватиметься покращення дорожньо-транспортної інфраструктури, покращення забезпечення водо- та теплопостачання населення.

**Територій із природоохоронним статусом** На території громади знаходяться шість пам’яток природно-заповідного фонду місцевого значення гідрологічний заказник «Надстирський», ботанічний заказник «Дубовий закіт», ботанічна пам’ятка природи «Ясен звичайний», гідрологічний заказник «Падалівський», гідрологічний заказник «Гурсько-Гривенський», лісовий заказник «Ліски». Реалізація Стратегії не зменшить площу територій громади з природоохоронним статусом та не матиме негативного впливу на їх стан. Навпаки Оперативна ціль 3.2. «Планування розвитку території» Стратегічної цілі 3 «Сталий розвиток території» передбачає створення Комплексного плану просторового розвитку що сприятиме збереженню територій з природоохоронним статусом.

**Екологічне управління та моніторинг.** Стратегія не передбачає послаблення правових і економічних механізмів контролю в галузі екологічної безпеки. Водночас у Стратегії закладено заходи з покращення поводження з ТВП (завдання 3.2.3 Формування екологічної культури мешканців та підвищення культури поводження з ТПВ) та енергомодернізації комунальних будівель, зокрема впровадження енергоефективних заходів в закладах освіти (завдання 2.1.1.Модернізацію освітніх закладів та покращення системи надання послуг дошкільної, загальної середньої та позашкільної освіти), охорони здоров’я ( 2.1.2.Модернізація матеріально-технічної бази закладів охорони здоров’я та підвищення якості та доступності медичних послуг), 3.2.2. Впровадження енергозберігаючих технологій, в т. ч. з використанням альтернативних джерел сонячної енергії .

Стратегія та План передбачає виконання заходів, реалізація яких сприятиме формуванню сумарного адаптаційного потенціалу регіону до зміни клімату за рахунок впровадження заходів, спрямованих на підвищення енергоефективності комунальних установ, використання альтернативної (сонячної енергетики), уникнення втрат тепла підприємствами, що забезпечують громаду централізованим теплопостачанням, забезпечення комфортних зон (тінь, вода, контрольована температура та вологість), запобігання виникненню надзвичайних ситуацій природного і техногенного характеру, збільшення території зелених насаджень, в.т.ч. садів та інше.

Ймовірність того, що реалізація Стратегії спричинить до таких можливих впливів на довкілля або здоров’я людей, які самі собою будуть незначними, але в сукупності матимуть значний сумарний (кумулятивний) негативний вплив на довкілля – відсутня.

Відтак, реалізація Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року не супроводжуватиметься появою нових негативних наслідків для довкілля. Водночас реалізація усіх оперативних цілей Стратегії сприятиме покращенню екологічної ситуації в територіальній громаді.

# **7.** **ЗАХОДИ, ЩО ПЕРЕДБАЧАЄТЬСЯ ВЖИТИ ДЛЯ ЗАПОБІГАННЯ, ЗМЕНШЕННЯ ТА ПОМ’ЯКШЕННЯ НЕГАТИВНИХ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ СТРАТЕГІЇ**

Реалізація Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року передбачає виконання заходів та проєктів, пов’язаних з будівництвом, енергозбереженням, капітальним ремонтом та раціональним використанням природних ресурсів, виконання яких є невід’ємною складовою при створенні сприятливого в екологічному відношенні життєвого середовища.

На основі пропозицій, наданих членами Робочої групи з проведення Стратегічної екологічної оцінки Стратегії, для зменшення та пом’якшення можливих негативних наслідків виконання Стратегії пропонується реалізація комплексу заходів в розрізі компонентів довкілля. Зокрема:

1. **Атмосферне повітря**. Для зменшення впливу викиду шкідливих речовин в атмосферу, в т. ч. автомобільним транспортом, доцільно:

* збільшити території зелених насаджень за рахунок формування садівничо-ягідного кластеру;
* стимулювати заходи з підвищення енергетичної ефективності і енергозбереження у всіх галузях;
* використання альтернативних джерел енергії, зокрема сонячної.

1. **Водні ресурси**. Для забезпечення екологічної безпеки водних ресурсів у громаді та запобігання потрапляння стічних вод домогосподарств та підприємств в ґрунт та поверхневі води потрібно:

* розширити мережу інженерних систем водопостачання та водовідведення в громаді;
* провести реконструкцію та модернізацію системи централізованого теплопостачання (заміна теплотраси), зменшити використання паливно-енергетичних ресурсів;
* здійснити ремонт/модернізацію зношених інженерних систем водопостачання та водовідведення;
* здійснювати постійний моніторинг та контроль за дотриманням норм водоохоронних зон;
* провадити регулярне очищення водних об’єктів.

1. **Земельні ресурси**. Для запобігання забрудненню ґрунтів та зниженню їхньої родючості слід:

* провести інженерно-технічні, агролісомеліораційні та ґрунтозахисні заходи;
* запровадити громадський контроль за веденням лісового господарства на території громади через розробку цифрової системи інформування населення про стан довкілля у громаді (реалізація проекту "Відкрита громада", який є краудсорсинговою інтернет-платформою для взаємодії мешканців з місцевою владою);
* запровадити заходи по попередженню підпалів та незаконної вирубки лісів;
* здійснювати ліквідацію аварійних, фаутних дерев та сухостою, крокування та обрізки дерев;
* провести закупівлю та висадку саджанців дерев і квітів, розбивки клумб, квітників тощо в громадських місцях;
* своєчасно проводити викошування узбіч, зон зелених насаджень, парків, скверів, місць загального користування.

1. **Поводження з відходами**. Для запобіганню забруднення території громади ТВП, в т. ч. появі несанкціонованих сміттєзвалищ, необхідно:

* регулярно провадити моніторинг появи стихійних сміттєзвалищ у сільській місцевості та своєчасно їх ліквідовувати;
* забезпечити сортування ТПВ та встановити окремі контейнери для скла, паперу, пластикових пляшок і змішаних відходів в населених пунктах громади;
* оновити існуючий парк сміттєвозів;
* вдосконалити систему збирання та вивезення сміття (графіки вивезення) на усій території громади;
* активізувати роботу комунального підприємства з укладення договорів з домогосподарствами на вивезення ТПВ;
* посилити просвітницьку діяльність щодо створення екологічної культури місцевих мешканців не лише серед дітей, але й серед осіб зрілого віку.

Окрім зазначеного доцільно в перспективі налагодити співпрацю громадських організацій та органів місцевого самоврядування громади з міжнародними організаціями та фондами, що співфінансують проєкти у сферах екології та охорони довкілля, залучити бізнес до реалізації місцевих екологічних програм і проєктів.

Переважна більшість рекомендованих Робочою групою з проведення Стратегічної екологічної оцінки Стратегії заходів для запобігання, зменшення та пом’якшення негативних наслідків виконання Стратегії були враховані під час підготовки заходів з реалізації оперативних цілей Стратегії. На всіх етапах реалізації Стратегії заплановані рішення будуть здійснюватися у відповідності до норм і правил охорони навколишнього середовища і вимог екологічної безпеки, в тому числі згідно з вимогами Водного кодексу України, Законів України «Про охорону земель», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про охорону атмосферного повітря», «Про природно-заповідний фонд України» та інших.

# **8. ОБҐРУНТУВАННЯ ВИБОРУ ВИПРАВДАНИХ АЛЬТЕРНАТИВ, ЩО РОЗГЛЯДАЛИСЯ, ОПИС СПОСОБУ, В ЯКИЙ ЗДІЙСНЮВАЛАСЯ СТРАТЕГІЧНА ЕКОЛОГІЧНА ОЦІНКА, У ТОМУ ЧИСЛІ БУДЬ-ЯКІ УСКЛАДНЕННЯ**

Стратегія розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року розроблена на довгостроковий період і є плановим документом.

Оцінка ймовірних наслідків для довкілля від реалізації Стратегії вказує на те, що її реалізація позитивно вплине на стан атмосферного повітря, водних об’єктів, ситуацію з відходами, земельні ресурси, біорізноманіття. Це означає, що Стратегія спрямована на екологічно збалансований сценарій розвитку і не потребує розгляду альтернатив.

Під час підготовки Звіту про стратегічну екологічну оцінку визначено доцільність і прийнятність планованої діяльності і обґрунтування економічних, технічних, організаційних, державно-правових та інших заходів щодо забезпечення безпеки довкілля.

У контексті стратегічної екологічної оцінки Стратегією, з огляду на перебування країни в стані війни, розглянуто два сценарії можливого розвитку громади, які є описом послідовності подій від теперішнього до майбутнього стану розвитку територіальної громади, що враховує воєнні ризики: .- **песимістичний та стримано-оптимістичний. При цьому бралася до уваги найвища імовірність розвитку громади за стримано-оптимістичним сценарієм.**

**Песимістичний сценарій розвитку** формується за комплексу припущень, що тривкий у часі (горизонті планування) баланс зовнішніх і внутрішніх факторів впливу на стан громади як соціально-економічної системи залишається незмінним або може погіршуватися, з огляду на продовження війни (до 2025 року) / її перехід у заморожений стан, що не дозволяє сформувати стимули для розвитку країни, регіону, громади.

**Як вплине хід песимістичного сценарію на довкілля та стан здоров’я населення громади:**

* до 2027 року кількість населення громади поступово скорочується. Водночас спостерігається його «старіння». Ситуацію погіршуватимуть міграція населення за кордон, в пошуках кращої життєвої перспективи, скорочення чисельності населення через людські втрати призваних в ЗСУ місцевих мешканців. Водночас погіршення ситуації на сході країни сприятиме поповненню чисельності громади за рахунок ВПО, однак існуватиме проблема їх інтеграції у життєдіяльність громади;
* продовження війни негативно відобразиться на інвестиційному розвитку громади, який залишиться у замороженому стані до завершення бойових дій. До числа відкладених завдань додасться ремонт доріг, реконструкція очисних споруд, будівництво водопроводу. Обидва підприємства ЖКГ зазнаватимуть збитковості виробництва послуг через постійне зростання вартості електроенергії, будівельних матеріалів, запчастин і паливо-мастильних матеріалів, що веде до збільшення затрат на обслуговування, які не перекриваються діючими тарифами. Відсутність модернізації інженерної інфраструктури негативно впливатиме на екологічну ситуацію в громаді та на привабливість громади як місця постійного проживання.
* проблеми поводження з відходами не вирішуються (не всі населені пункти матимуть заключенні договори на вивезення ТПВ, відсутня система сортування сміття), що спричиняє до погіршення екологічної ситуації на території громади;
* відбувається поступове зниження родючості ґрунтів, не вирішуються проблеми заболочення територій;
* погіршується стан здоров’я населення та можливості отримання якісних медичних послуг через відсутність фінансових ресурсів для модернізації закладів охорони здоров’я.

**Стримано-оптимістичний сценарій розвитку** будується на припущеннях, за яких формуються більш сприятливі зовнішні (глобальні та національні) та внутрішні (ті, які громада здатна створити самостійно) фактори впливу: громада активно використовує власні сильні сторони (конкурентні переваги) та можливості з метою нівелювання ризиків, які виникають з огляду на умови суспільно-економічного розвитку країни. Основним фактором цього сценарію є ймовірність завершення війни не пізніше 2024 року.

**Як вплине хід стримано-оптимістичного сценарію розвитку на довкілля та стан здоров’я населення**:

* покращуються динаміка населення у громаді за рахунок зростання кількості новонароджених, повернення місцевих мешканців з-за кордону, інтегрованих у життєдіяльність громади ВПО. Зменшується інтенсивність міграційних процесів в пошуках кращої життєвої перспективи за кордоном;
* на території громади створено привабливі інвестиційні умови для виробничих МСП, в тому числі високотехнологічних, а також підприємств сфери послуг;
* у сільських територіях налагоджено роботу садово-ягідного кластеру, виробництво і переробка екологічно чистої сільськогосподарської продукції. Формуються місцеві продуктові бренди. Місцева продукція популяризується на фестивалях і святкуваннях, які стають відомими у регіоні і приваблюють щораз більше учасників;
* затверджено комплексний план просторового розвитку громади;
* покращено стан зелених насаджень, водойм та ґрунтів;
* проведено модернізацію мереж водопостачання та водовідведення, збільшено частку домогосподарств під’єднаних до централізованого водопостачання;
* модернізовано мережу теплопостачання та зменшено втрати паливно-енергетичних ресурсів;
* підвищено екологічну культуру мешканців;
* запроваджено систему роздільного сортування сміття в населених пунктах громади, збільшено часту домогосподарств громади, які уклали договори на централізований збір і вивезення сміття;
* частина комунальних підприємств (водозабір) забезпечується енергією з відновлювальних джерел- сонячної енергії;
* стан здоров’я населення покращився.

В основі Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади **закладено стримано-оптимістичний сценарій розвитку**, а ціла Стратегічна ціль 3 «Сталий розвиток території» спрямована на досягнення високих екологічних стандартів через модернізацію системи водо- теплопостачання, зміну підходів до формування ТПВ, формування екологічної свідомості у місцевих мешканців, використання альтернативних джерел енергії, інше. Це означає, що Стратегія спрямована на екологічно збалансований розвиток і тому не потребує альтернативних цілей та пріоритетів, а також альтернативних варіантів розвитку.

В інтересах ефективного та сталого розвитку громади та підвищення якості життя населення найсприятливішим варіантом буде затвердження запропонованої Стратегії.

*Опис способу, в який здійснювалася стратегічна екологічна оцінка, у тому числі будь-які ускладнення*

Зміст звіту про СЕО визначався змістом та характером пропозицій, сформованих у ході розроблення Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 роки та Плану заходів на 2024-2027рр з її реалізації з урахуванням сучасних знань і методів оцінювання.

З огляду на стратегічний характер такого виду документа державного планування, ключове значення у виконанні СЕО проєкту такого документу мали методи стратегічного аналізу. Насамперед, доречним виявилось застосування аналізу контексту стратегічного планування, що передбачає встановлення зв’язків з іншими документами державного планування. Відповідність пропозицій проєкту загальним цілям охорони довкілля та забезпечення безпечного для здоров’я населення середовища існування дозволило встановити застосування цільового аналізу при проведенні СЕО.

Також проведено аналіз та оцінку ймовірних наслідків виконання цілей, як на окремі компоненти довкілля а також вплив на здоров’я населення.

Для здійснення СЕО був обраний метод експертних оцінок, суть якого полягає у визначені майбутнього на основі думок кваліфікованих спеціалістів-експертів*,* та метод екстраполяції, оскільки цей метод полягає в перенесенні встановленого характеру розвитку певної території чи процесу в майбутнє і ґрунтується на вивченні кількісних і якісних параметрів досліджуваного об'єкта за попередні роки, з подальшим логічним продовженням, окресленням тенденцій його розвитку.

При цьому здійснювалось:

* збір та аналіз інформації про поточний стан складових довкілля, включаючи значення ключових екологічних показників;
* визначення можливих чинників змін антропогенного та природного характеру;
* проведення оцінки потенційного впливу цілей на складові довкілля та на стан здоров’я й добробут населення.

В процесі аналізу стану навколишнього середовища були використані статистичні дані та офіційні дані обласних органів виконавчої влади, що реалізують державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища та реалізують державну політику у сфері охорони здоров’я. Окрім того, були проаналізовані доступні дані моніторингових спостережень, що здійснюються в рамках програм державного моніторингу навколишнього середовища на національному та регіональному рівні.

**Водночас утруднення для здійснення аналізу** виникло через скорочення показників соціально-економічного розвитку в умовах війни та зміни конфігурації районів, відсутність даних в розрізі територіальних громад. Також складність виникла через обмеження в умовах війни доступу до податкової карти, державного земельного кадастру, застарілих геопросторових даних

Таким чином, скорочений обсяг статистичних показників та невпорядкованість і застарілість геопросторових даних дещо обмежили можливість аналізу просторового розвитку.

# **9. ЗАХОДИ, ПЕРЕДБАЧЕНІ ДЛЯ ЗДІЙСНЕННЯ МОНІТОРИНГУ НАСЛІДКІВ ВИКОНАННЯ ДОКУМЕНТА ДЕРЖАВНОГО ПЛАНУВАННЯ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ’Я НАСЕЛЕННЯ**

Під час реалізації Стратегії потрібно відстежувати екологічні загрози для довкілля, об’єктивно оцінювати їх наслідки, в тому числі для здоров’я населення, та вживати заходи для їх усунення та нейтралізації. Для цього необхідно провадити моніторинг можливих наслідків реалізації Стратегії для довкілля.

Метою проведення моніторингу є:

* порівняння очікуваних і фактичних наслідків, що дозволяє отримати інформацію про реалізацію Стратегії;
* отримання інформації, яка може бути використана для удосконалення майбутніх оцінок (моніторинг як інструмент контролю якості СЕО);
* перевірка дотримання екологічних норм, встановлених відповідними органами влади;
* відстеження процесу виконання Стратегії відповідно до ухваленого документу, включаючи передбачені заходи із запобігання, скорочення або пом’якшення несприятливих наслідків.

Відповідно до статті 17 Закону України «Про стратегічну екологічну оцінку» моніторинг наслідків виконання документа державного планування, у тому числі для здоров’я населення, **один раз на рік оприлюднює його результати на своєму офіційному веб-сайті у мережі Інтернет, вносить до Єдиного реєстру стратегічної екологічної оцінки та у разі виявлення не передбачених звітом про стратегічну екологічну оцінку негативних наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, вживає заходів для їх усунення**

Моніторинг проводиться згідно з Порядком здійснення моніторингу наслідків виконання документа державного планування для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, затвердженим Постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2020 р. №1272.

Постановою Кабінету Міністрів України від 11.11.2015 р. №932 «Про затвердження Порядку розроблення регіональних стратегій розвитку і планів заходів з їх реалізації, а також проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів» затверджено Порядок проведення моніторингу та оцінки результативності реалізації зазначених регіональних стратегій і планів заходів. Відповідно до документу до моніторингу включаються такі компоненти як: а) стан виконання плану заходів шляхом порівняння фактично отриманих значень індикаторів оцінки результативності виконання завдань і їх прогнозних значень та б) динаміка зміни значень показників, що застосовуються для розрахунку індексів конкурентоспроможності регіону та регіонального людського розвитку.

Моніторинг базується на відстеженні обмеженого кола обраних показників (індикаторів). Система запропонованих індикаторів може включати еколого-економічні та екологічні індикатори

Вплив реалізації Стратегії та Плану на зміну клімату здійснюватиметься на підставі проведення аналізу індикаторів, використання яких дає змогу орієнтовно визначити очікувані наслідки від кліматичних змін та дозволять розробити заходи по адаптації до змін клімату в наступний етап реалізації Стратегії. Це індикатори по вразливості території до теплового навантаження та стихійних гідрометеорологічних явищ: середньорічна температура, мінімальна та максимальна температура, річна кількість опадів, середня швидкість вітру, відносна вологість, атмосферний тиск, тенденція змін клімату, повторюваність стихійних метеорологічних явищ. Також будуть враховуватися індикатори по вразливості зелених зон населених пунктів: площа зелених насаджень на одного мешканця, поява інвазивних видів у межах зелених зон, зміщення вегетаційного періоду, видове різноманіття рослин та тварин.

Здійснення моніторингу впливів виконання документа державного планування на довкілля, у тому числі на здоров’я населення за визначеними показниками з веденням щорічної звітності дозволить своєчасно виявляти недоліки і порушення, що негативно впливають на комфортність проживання населення, і обґрунтувати необхідні заходи по їх усуненню.

**Для моніторингу даних впливів пропонується використання таких показників (індикаторів) в розрізі оперативних цілей (табл.**9.1.):

Таблиця 9.1.Показники (індикатори) моніторингу наслідків виконання Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року для довкілля, в тому числі для здоров’я населення

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Стратегічна ціль 1. Конкурентоздатна економіка громади** | | |
| *Оперативні цілі* | *Завдання* | **Наявність моніторингових даних** |
| **1.1.Формування інвестиційної привабливості громади** | * викиди забруднюючих речовин у атмосферне повітря від стаціонарних та пересувних джерел; * кількість сг підприємств з органічним землеробством і тваринництвом; * кількість проведених заходів із сільгоспвиробниками щодо зниження негативного впливу виробництва та зберігання сільськогосподарської продукції на довкілля * кількість впроваджених інноваційних технологічних процесів, які передбачають зниження рівня викидів в атмосферу та зменшують негативний вплив на довкілля; | +  +  +  + |
| **1.2.Підтримка розвитку агропромислового сектору громади** |
| **1.3.Підтримка малого і середнього бізнесу** |
| **Стратегічна ціль 2. Розвиток людського капіталу та підвищення якості життя мешканців громади** | | |
| *Оперативні цілі* | *Завдання* |  |
| **2.1.Розвиток людського капіталу** | * обсяг споживання енергоресурсів установами комунальної власності; * природний приріст (скорочення) населення громади; * середня тривалість життя мешканців громади; * відсоток зростання/зменшення звернень мешканців до закладів охорони здоров’я; * частка населення громади, охопленого профілактичними та інформаційно-просвітницькими заходами, спрямованими на зменшення рівня захворюваності та смертності; * кількість уперше зареєстрованих випадків серцево-судинних та онкологічних захворювань, а також туберкульозу та хвороб дихальних шляхів на 100 тис. населення; * кількість заходів, проведених у закладах дошкільної та шкільної освіти громади, з метою формування нової екологічної свідомості дітей та юнацтва, а також пропагування здорового способу життя в їхньому середовищі; * кількість заходів, проведених із залученням закладів шкільної освіти громади та їх учнів до благоустрою території громади та зменшення рівня забрудненості довкілля (толоки тощо). | +  +  +  +  +  +  +  + |
| **2.2.Комфортне і безпечне середовище** | * відсоток прибраних узбіч, парків, скверів, місць загального користування; * кількість заходів з ліквідації аварійних, фаутних дерев та сухостою, крокування та обрізки дерев; * кількість належним чином упорядкованих зон для відпочинку біля річок, озер і ставків; * кількість проведених у громаді навчань з місцевим населенням щодо поводження у випадку виникнення надзвичайних ситуацій; * частка комунальних установ з захисними укриттями; * кількість дорожньо-транспортних пригод на території громади з негативними наслідками для здоров’я її мешканців та гостей; | +  +  +  +  +  + |
| **Стратегічна ціль 3. Сталий розвиток території** | | |
| *Оперативні цілі* | *Завдання* |  |
| **3.1.Інженерна інфраструктура громади** | * протяжність мережі водопостачання, водовідведення; * обсяг скидів забруднених стічних вод у водні об’єкти; * обсяги забору та використання води; * кількість проведених ремонтів/модернізацій мереж водопостачання і водовідведення; * відсоток зменшення використання паливно- енергетичних ресурсів для забезпечення теплопостачання; | +  +  +  +  + |
| **3.2.Збереження навколишнього середовища** | * обсяг утворення ТПВ на території громади; * кількість/відсоток домогосподарств з договорами на вивезення ТПВ; * кількість встановлених контейнерів для сортування сміття; * відсоток населених пунктів, які охоплені централізованим вивезенням ТПВ; * кількість ліквідованих стихійних сміттєзвалищ; * площа рекультивованих земель сільськогосподарського призначення, які зазнали негативного екологічного впливу; * обсяг інвестицій у сфері сонячної енергетики; | +  +  +  +  +  +  + |
| **3.3. Планування розвитку територій** | * площа території природо заповідного фонду; * площа зелених насаджень на одного мешканця; * частка площі деградованих земель у загальній території громади | +  +  + |

Відстеження динаміки відповідних індикаторів та показників соціально-економічного та екологічного розвитку дозволять чітко відслідковувати ефективність реалізації Стратегії. Кількість екологічних індикаторів можна розширити шляхом використання таких індикаторів, для яких є моніторингові дані.

У разі коли під час здійснення моніторингу виявлено не передбачені звітом про стратегічну екологічну оцінку негативні наслідки реалізації Стратегії для довкілля, у тому числі для здоров’я мешканців громади, міська рада вживає заходів для їх усунення, а також розглядає пропозиції щодо внесення змін до Стратегії для запобіганню подібним негативним наслідкам у майбутньому. У разі внесення зміни до Стратегії вони підлягають стратегічній екологічній оцінці.

# **10. ОПИС ЙМОВІРНИХ ТРАНСКОРДОННИХ НАСЛІДКІВ ДЛЯ ДОВКІЛЛЯ, У ТОМУ ЧИСЛІ ДЛЯ ЗДОРОВ’Я НАСЕЛЕННЯ**

Транскордонні наслідки виконання Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади відсутні, оскільки її виконання не матиме наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, сусідніх держав.

# **11. РЕЗЮМЕ ІНФОРМАЦІЇ НЕТЕХНІЧНОГО ХАРАКТЕРУ, РОЗРАХОВАНЕ НА ШИРОКУ АУДИТОРІЮ**

1. Стратегія розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року покликана забезпечити розвиток Рожищенської громади як сучасної згуртованої громади з екологічно чистою територією, комфортної та безпечної для ведення бізнесу та проживання населення. Для забезпечення такого поступу Стратегія базується на принципах збалансованого економічного та соціального розвитку громади, раціонального використання ресурсного потенціалу та екологічної безпеки. Стратегічні напрями розвитку громади включають природоохоронну складову й спрямовані на забезпечення цілей з розвитку екологічно чистої та енергоефективної громади, зокрема через підвищення екологічної свідомості мешканців громади, підвищення енергоефективності комунальних установ, використання альтернативної енергетики.
2. Екологічна ситуація на території громади характеризується відносною стабільністю показників (територія Волинської області– одна з найчистіших в країні). На території громади розташовано шість об’єктів природо-заповідного фонду. Водночас висока зношеність інженерної інфраструктури громади, зокрема мережі водопостачання і водовідведення, низький рівень енергоефективності, енергетична ресурсозатратність бюджетних установ, нерозвиненість системи сортування побутових відходів тощо в комплексі створюють екологічні загрози для громади.
3. Цілі та завдання Стратегії загалом спрямовані на зменшення впливів на довкілля. Вони узгоджуються з державними та регіональним екологічними цілями, визначеними Законом України «Про основні засади (стратегію) державної екологічної політики України на період до 2030 року» та Стратегією екологічної безпеки та адаптації до зміни клімату до 2030 року, затвердженою Розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20.10.2021 р. №1363-р.
4. Серед головних екологічних проблем Рожищенської міської територіальної громади можна виділити наступні: забруднення атмосферного повітря та ґрунтів шкідливими викидами, які спричиняють транспортні засоби, особливо в місцях житлової забудови, прилеглої до автомагістралей; забруднення поверхневих вод через скид неочищених та недостатньо очищених стічних вод; фізичний і моральний знос очисних споруд; відсутність каналізування у сільській місцевості тощо.
5. Реалізація Стратегії не передбачає появу нових негативних наслідків для довкілля. Водночас реалізація багатьох оперативних цілей і завдань Стратегії сприятиме покращенню екологічної ситуації в громаді.
6. Ймовірність того, що реалізація Стратегії спричинить до появи негативних впливів на довкілля або здоров’я людей, які самі по собі будуть незначними, але у сукупності матимуть значний кумулятивний вплив на довкілля – відсутня.

.

1. Під час реалізації Стратегії передбачено здійснення моніторингу ефективності її впровадження за допомогою екологічних індикаторів. Це є важливою складовою контролю впливу реалізації Стратегії на довкілля та необхідною передумовою забезпечення збалансованості розвитку громади з врахуванням екологічних норм.
2. Транскордонні наслідки виконання Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади відсутні, оскільки її виконання не матиме наслідків для довкілля, у тому числі для здоров’я населення, сусідніх держав.

З огляду на зазначене можна стверджувати, що в цілому розроблення Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року було проведено з урахуванням ймовірних впливів на довкілля та заходів з мінімізації появи негативних ризиків. Реалізація Стратегії, за умови дотримання екологічних вимог, сприятиме збереженню довкілля та зменшенню антропогенного навантаження. Робота у напрямку досягнення її цілей забезпечить стійкий розвиток громади, раціональне використання природних ресурсів та сприятиме покращенню рівня життя місцевих мешканців через діяльність органу місцевого самоврядування, бізнесу, мешканців громади з дотриманням екологічних норм.

Виконав:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Старший науковий співробітник ДУ «Інститут регіональних досліджень ім. М.і.Долішнього НАН України», експерт проекту «Стратегічний аналіз і рекомендації з розширення можливостей органів місцевого самоврядування і громад за допомогою відповідних стратегічних документів», що реалізувався через Проєкт USAID «ГОВЕРЛА»* |  | *К.е.н, с.д. Лілія БЕНОВСЬКА* |

7.09.2023 р.

Додаток А

**СКЛАД**

**Робочої групи з проведення стратегічної екологічної оцінки Стратегії розвитку Рожищенської ї міської територіальної громади до 2027 року та Плану заходів на 2024-2027 рр з реалізації Стратегії розвитку Рожищенської міської територіальної громади до 2027 року**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Поліщук Віталій Олександрович | * перший заступник Рожищенського міського голови, **голова робочої групи** | |
| Музичко Аркадій Аркадійович | * головний спеціаліст відділу містобудування, архітектури, житлово-комунального господарства, благоустрою, комунальної власності,інфраструктури, будівництва, транспорту та екології Рожищенської міської ради, **секретар робочої групи** | |
|  | | Члени робочої групи |
| Данилюк Олег Олександрович | * начальник земельного відділу Рожищенської міської ради | |
| Кузавка Валентин Григорович | * начальник відділу містобудування, архітектури, житлово-комунального господарства, благоустрою, комунальної власності, інфраструктури, будівництва, транспорту та екології Рожищенської міської ради | |
| Солодуха Алла Віталіївна | * начальник юридичного відділу Рожищенської міської ради | |
| Лазаренко Тетяна Олександрівна | * головний спеціаліст відділу містобудування, архітектури, житлово-комунального господарства, благоустрою, комунальної власності, інфраструктури, будівництва, транспорту та екології Рожищенської міської ради | |
| Михальчук Сергій Леонідович | * заступник начальника відділу – старший державний інспектор з охорони навколишнього природного середовища Державної екологічної інспекції у Волинській області (за згодою) | |

1. Аналітична довідка за травень 2023 року по Волинській області. Управління екології та природних ресурсів Волинської ОДА [↑](#footnote-ref-1)
2. Аналітична довідка за травень 2023 року по Волинській області. Управління екології та природних ресурсів Волинської ОДА [↑](#footnote-ref-2)
3. Державне агентство водних ресурсів України. Портал електронних послуг. URL: https://e-services.davr.gov.ua/parlor/p-report-genn-advanced/preview

   [[2]](https://mail.google.com/mail/u/0/#m_-2218590516867796212__ftnref2) Державне агентство водних ресурсів України. Портал електронних послуг. URL: https://e-services.davr.gov.ua/parlor/p-report-genn-advanced/preview

   [[3]](https://mail.google.com/mail/u/0/#m_-2218590516867796212__ftnref3) Державне агентство водних ресурсів України. Портал електронних послуг. URL: https://e-services.davr.gov.ua/parlor/p-report-genn-advanced/previe [↑](#footnote-ref-3)
4. https://ziko.com.ua/analysis-map/ [↑](#footnote-ref-4)
5. Екологічний паспорт Волинської області [↑](#footnote-ref-5)
6. https://voladm.gov.ua/article/reyestr-obyektiv-utvorennya-obroblennya-ta-utilizaciyi-vidhodiv/ [↑](#footnote-ref-6)
7. Статистичний збірник. Волинь 2020. [↑](#footnote-ref-7)
8. За даними ОМС [↑](#footnote-ref-8)